

ZÁKLADNÁ ŠKOLA OKRUŽNÁ 17 MICHALOVCE



Okružná 17, 071 01 Michalovce

tel.: +421 (056) 64 258 38, fax: 64 234 25, IČO: 17080754, DIČ: 2021635429

e-mail: posta@zsokrumi.edu.sk, zsokruzna17@zsokruzna.sk, <http://www.zsokruzna.sk>

Hodnotiace kritéria školy ako súčasť Školského vzdelávacieho programu

Názov projektu: **Škola, v ktorej sa všetci učia ako poznávať veci okolo nás**



Európska únia
Európsky sociálny fond

Úvod

Kvalita výučby je optimálny priebeh procesu vyučovania učiteľa a učenia sa žiakov na splnenie požiadaviek zúčastnených partnerov, ktoré sú objektívne hodnotené. Pod pojmom kvalitná škola máme na mysli dobrú školu – školu, ktorá má vysokú profesionálnu úroveň, pod pojmom kvalitný učiteľ, rozumieme najčastejšie dobrého učiteľa – učiteľa, spĺňajúceho všetky podmienky kladené v súčasnosti na odborníka v oblasti vzdelávania. Jedným z princípov všetkých systémov manažérstva kvality je merateľnosť výsledkov práce a riadenie na základe faktov. Výsledky vzdelávania – výchovno-vzdelávacieho procesu sú veľmi rozmanité: vedomosti, intelektuálne a praktické zručnosti, schopnosti, postoje, hodnotový systém žiakov atď. Kvalita základného vzdelávania a výchovy, najmä vo vzťahu edukácie k moderným potrebám zahŕňa kvalitnú prípravu na život v dospelosti, meranie zlepšenia statusov, efektívnosť a profesionalita rolí učiteľov, organizácia, obsah a štruktúra učebných osnov a metód hodnotenia, efektívne kvalitatívne faktory školských výkonov. Kvalitná škola nie je len tá, ktorá veľa naučí, ale ktorá zároveň premyslene a systematicky rozvíja všetky poznávacie funkcie a procesy žiakov, ktorá silne pozitívne ovplyvňuje osobnosť žiakov konkrétne jeho metakognitívne schopnosti, city a emócie, aktivitu a motiváciu žiakov, prosociálne správanie. Dôležitým aspektom kvalitnej školy je, ako rozvíja poznávací systém žiaka, to znamená do akej miery dokáže:

- dať informácie, vedomosti a trvať na ich pochopení,
- naučiť žiakov hodnotiť, kritizovať názory a hľadať kompromisy,
- naučiť ich tvoriť a tvorivosti nielen v myslení, ale aj v cítení, konaní, tvoriť riešenia, vzťahy, riešiť konflikty, používať heuristické metódy – metódy tvorivého riešenia konfliktov a problémov.

Pri celkovom hodnotení školy rozlišujeme aj niekoľko ďalších kľúčových kritérií:

- Podmienky vzdelávania a výchovy – stav školy, budovy, pomôcky, ihriská, ale aj širšie podmienky – klíma školy, kultúrne, spoločenské, atď.
- Prostriedky, pomocou ktorých sa má dosiahnuť zlepšenie kvality školy – finančné prostriedky, ale aj metódy, spôsoby, formy, akými sa žiaci vzdelávajú a vychovávajú.
- Učitelia – najmä tvoriví učitelia sú rozhodujúcim faktorom kvality školy.
- Rodičia a komunita – rodičia predstavujú faktor, ktorý spoluvytvára podmienky výchovy.

Vnútroštruktúrný systém hodnotenia kvality je zameraný na 4 oblasti:

1. Hodnotenie vzdelávacích výsledkov práce žiakov.
2. Hodnotenia a klasifikácie správania žiakov.
3. Vnútroštruktúrný systém kontroly a hodnotenia zamestnancov.
4. Hodnotenie školy.

1. Hodnotenie vzdelávacích výsledkov práce žiakov

„Hodnotenie je systematický proces, ktorý smeruje k určeniu kvalít a výkonov učiacich sa žiakov.“ (Pasch, 1998)

Neoddeliteľnou súčasťou výchovno-vzdelávacieho procesu v škole je hodnotenie žiakov. Hodnotenie žiakov je činnosťou, ktorú učiteľ v škole vykonáva priebežne vo vyučovaní i mimo neho počas celého školského roka. Je veľmi dôležité uskutočňovať diagnostiku a hodnotenie systematicky, v primeranom čase a s použitím rôznych diagnostických postupov a metód. Medzi všetkými evaluačnými činnosťami má hodnotenie žiakov v ŠVP kľúčové postavenie. Hodnotenie je proces, ktorý musí byť založený na taktnom prístupe učiteľa k žiakovi, v snahe pomôcť, ale na zodpovedajúcom stupni náročnosti, dôslednosti, láskavosti, atď. Je to proces, kde možno žiaka porovnávať s objektívnou normou, s iným objektom, so subjektívnou normou a s objektom samým. Hodnotenie je prostriedkom zhromažďovania informácií o celkovej vedomostnej úrovni a o osobnostných vlastnostiach žiaka. Hodnotenie je zároveň výsledkom, ktorý spätne informuje o náročnosti a primeranosti požiadaviek kladených na žiaka. Výsledky hodnotenia aj pre samotného učiteľa znamenajú prehodnotenie vhodnosti podmienok a používaných metód.

K základným kritériám hodnotenia patrí:

- validita – istota, že sa hodnotí to, čo sa hodnotiť má,
- použitie viacerých prostriedkov, metód hodnotenia úspešnosti žiaka,
- hodnotenie motivácie, usilovnosti, angažovanosti žiaka,
- opakované pozorovanie, hodnotenie, diagnostikovanie,
- permanentná súčasť výchovno-vzdelávacieho procesu,
- použitie výstižných a pravdivých hodnotiacich výrokov,
- reliabilita – stálosť alebo dynamika hodnotenia v čase.

Cieľom hodnotenia vzdelávacích výsledkov žiakov v škole je poskytnúť žiakovi a jeho rodičom spätnú väzbu o tom, ako žiak zvládol danú problematiku, v čom má nedostatky, kde má rezervy a aké sú jeho pokroky. Súčasťou hodnotenia je tiež povzbudenie do ďalšej práce, návod, ako postupovať pri odstraňovaní nedostatkov. Cieľom je zhodnotiť prepojenie vedomostí so zručnosťami a spôsobilosťami. Učitelia musia dbať na to, aby prostredníctvom hodnotenia nedochádzalo k trvalému rozdeľovaniu žiakov na úspešných a neúspešných, schopných a neschopných, ani ich porovnávať s ostatnými spolužiakmi najlepšími, najšikovnejšími v triede.

Používané metódy a formy hodnotenia výsledkov práce žiaka musia byť v súlade s filozofiou ŠVP založenej na partnerskom vzťahu k žiakom a sústavnom vytváraní bezpečného prostredia. Každému hodnoteniu musí predchádzať jasné a zrozumiteľné oboznámenie žiaka s cieľmi vzdelávania a k nemu prislúchajúcimi kritériami hodnotenia.

Pravidlá hodnotenia oboznamujú žiakov so špecifickými hodnotami a očakávanými výsledkami, ktoré zodpovedajú príslušným kvalifikačným stupňom alebo slovnému hodnoteniu. Typické pravidlá pozostávajú so širokej škály a pri jednotlivých položkách uvádzajú rôzne prejavy a znaky, ktoré sa sledujú a hodnotia. Kritéria hodnotenia zisťujú, či žiak vzdelávací výstup / výkonový štandard zvládol alebo nie, či žiak spracoval výstup, produkt svojej činnosti na požadovanej kvantitatívnej a kvalitatívnej úrovni.

Pri hodnotení a klasifikácii výsledkov žiakov je nutné vychádzať z Metodického pokynu č.22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy, ktorý tvorí prílohu daného dokumentu. Okrem sumatívnych výsledkov sa sústreďujeme na rozpracovanie formatívneho hodnotenia výsledkov žiakov formou hodnotiaceho portfólia.

Spôsoby hodnotenia:

- klasifikácia
- slovné hodnotenie
- kombinované klasifikáciou a slovným hodnotením

Pravidlá pre hodnotenie žiakov:

- Je priebežné – v priebehu celého školského roka, počas vyučovacích hodín, záverečné – vysvedčenie.
- Nie je založené na porovnávaní žiaka so spolužiakmi, zameriava sa na individuálny pokrok každého žiaka podľa vopred stanovených kritérií.
- Žiaci sú vopred oboznámení s vyučovacími cieľmi, výstupmi pre daný ročník a kritériami hodnotenia za školský rok v danej oblasti.
- Uprednostňujeme pozitívne hodnotenie žiaka počas celého výchovno-vzdelávacieho procesu.
- Žiak má právo urobiť chybu s vedomím, že myliť sa je normálne, pretože, je to neoddeliteľná súčasť učenia. Chyba a následná jej oprava je príležitosťou k zlepšeniu sa.
- Súčasťou hodnotenia je aj sebahodnotenie žiaka, jeho schopnosť posúdiť výsledky svojej vlastnej práce, vynaloženého úsilia a svoje možnosti a rezervy. Sebahodnotenie je významnou kompetenciou, ktorú chceme žiaka naučiť.
- Naučiť žiakov kriticky a objektívne posúdiť nielen svoj výkon, ale aj výkon druhých / žiakov, učiteľov ... /. K tomu je ale potrebné vopred určiť kritéria hodnotenia – vytvorené spoločne žiakmi a učiteľmi.
- Hodnotenie musí byť jednoznačné, zrozumiteľné, vecné, všestranné, efektívne a porovnateľné s vopred stanovenými kritériami.
- Hodnotenie je vždy pedagogicky zdôvodniteľné, odborne správne a zdokumentované.

Pravidlá pre klasifikáciu:

- známka z jednotlivých predmetov nikdy neobsahuje hodnotenie správania,
- známkuje sa prebraté a precvičené učivo,
- do hodnotenia sa vyvážené premietajú vedomosti, zručnosti, postup práce s informáciami, úroveň komunikačných schopností a tvorivosť žiaka,
- používa sa 5 klasifikačných stupňov,
- písomné práce sú súčasťou portfólia každého žiaka a slúžia k nahliadnutiu,
- termíny všetkých písomných prác sú včas oznámené.

Zásady pre klasifikáciu žiaka:

- uplatňovanie primeranej náročnosti,
- uplatňovanie pedagogického taktu voči žiakom,

- nutnosť prihliadať k vekovým zvláštnostiam,
- opierať sa o dominantné kladné vlastnosti,
- pochvala a pozitívne hodnotenie má byť nielen odmenou, ale aj stimulom k väčšiemu úsiliu,
- hodnotí sa celkový výkon s ohľadom na požiadavky učebných osnov.

Pravidlá pre slovné hodnotenie:

- poskytuje konkrétnu spätnú väzbu o priebehu a výsledkoch práce žiaka t.j. negatívnu a pozitívnu,
- dáva informácie o spôsobe dosiahnutia lepších výsledkov,
- hodnotí sa osobný pokrok žiaka, porovnáva sa jeho aktuálny výkon s predchádzajúcimi výsledkami jeho práce,
- hodnotí sa adresne a osobne smeruje k žiakovi,
- pre hodnotenie sa používa žiacke portfólio.

Zásady sebahodnotenia žiaka:

- vhodná náročnosť,
- schopnosť posúdiť sa objektívne,
- primeranosť voči veku,
- uplatňovanie sebakritiky,
- pozitívna sebakritika,
- ocenenie seba samého,
- schopnosť priznať si chybu.

Nástroje a formy hodnotenia:

- Klasifikácia – žiaci sú hodnotení známku, integrovaní žiaci na základe doporučenia CPPaP sú hodnotení slovné alebo kombinovane. Podklady pre klasifikáciu sú získavané priebežne, vyučujúci využívajú efektívne písomné a ústne formy pre získanie podkladov kvalifikácie. Štvrťročné hodnotenie prebieha na základe získaných podkladov známku a polročné a celoročné formou vysvedčenia.
- Sebahodnotenie žiaka – k sebahodnoteniu slúži žiakovi portfólio, od prvého ročníka sa žiaci učia používať popisný jazyk v písomnom aj ústnom prejave, učia sa rôzne grafické symboly, body, stupnice atď. Pre sebahodnotenie vytvárame čas počas vyučovacích hodín, žiakovi do neho nezasahujeme, rešpektujeme jeho postoj, využívame spätnú väzbu žiak – učiteľ založenú na vzájomnej dôvere. Sebahodnotenie využívame tiež pri skupinovej práci, projektovom vyučovaní atď.
- Portfólio žiaka – každý žiak si počas školského roka zhromažďuje materiály, ktoré dokumentujú jeho vedomosti a zručnosti, úroveň osvojenia jednotlivých kompetencií. Portfólio má motivačný a hodnotiaci charakter. Poskytuje celkový obraz o vzdelanostnej úrovni žiaka v danom ročníku.

Spôsoby získavania podkladov pre hodnotenie žiaka:

- Sledovanie a analýza priebežnej práce žiaka
- Rôzne formy testov
- Sledovanie čiastkových výkonov
- Sledovanie pripravenosti a plnenia zadaných úloh a povinností
- Konzultácie s ostatnými učiteľmi
- Rozhovory so žiakom a zákonným zástupcom
- Aktívny prístup k práci
- Hodnotenie výkonov podľa osobných predpokladov
- Písomné práce po tematickom celku
- Krátke písomné práce
- Ústne skúšanie
- Vypracovanie projektov, referátov, samostatných prác
- Reprezentácia školy – účasť v súťažiach

Kritéria pre záverečnú klasifikáciu:

Hodnotenie sa vzťahuje na dosahovanie očakávaných výstupov v jednotlivých vzdelávacích predmetoch vzhľadom na učebné osnovy, na úroveň získaných vedomostí, schopností a zručností v danom obore.

Kritéria hodnotenia sa musia:

- odvíjať od kľúčových kompetencií žiaka,
- majú zohľadňovať individualitu každého žiaka,
- na každý typ činnosti musia existovať špeciálne kritéria hodnotenia rozpracované pre jednotlivé predmety (napr. skupinovú prácu, experimentálnu činnosť, ústne prezentácie, projekty,....)
- kritéria pre jednotlivé predmety a z nich vyplývajúce činnosti sú záväzné pre všetkých pedagógov.

1A Zásady hodnotenia žiaka so zdravotným znevýhodnením začleneného v základnej škole

V súlade s Metodickým pokynom č. 22/2011 na hodnotenie žiakov ZŠ platným od 1. mája 2011 a prílohou č. 2 tohto pokynu sa žiaci so ZZ začlenenými v ZŠ hodnotia nasledovne:

1. Pri určení metód a foriem hodnotenia žiaka so zdravotným znevýhodnením sa učiteľ riadi odporúčaniami poradenského zariadenia rezortu školstva.
2. Pri hodnotení učebných výsledkov učiteľ rešpektuje psychický a fyzický zdravotný stav žiaka, druh a stupeň zdravotného znevýhodnenia, ak má vplyv na úroveň a výsledky práce žiaka v príslušnom predmete.
3. Učiteľ posudzuje učebné výsledky žiaka objektívne a primerane náročne, pričom prihliada aj na jeho vynaložené úsilie, svedomitosť, individuálne schopnosti, záujmy a na predpoklady jeho ďalšieho vzdelávania po ukončení povinnej školskej dochádzky. Pri hodnotení učebných výsledkov žiaka kladie dôraz na jeho individuálne schopnosti, ktoré sú základom jeho pracovnej a sociálnej integrácie.
4. U žiaka so zdravotným znevýhodnením, ktorý má výrazné rozdiely vo výkonoch v ústnej a písomnej skúške, sa pri skúšaní uprednostňuje forma, ktorá je pre neho výhodnejšia, a ktorá predstavuje východisko pre hodnotenie jeho učebných výsledkov.
5. Žiakovi s narušenými komunikačnými schopnosťami (chybami a poruchami reči a vývinovými poruchami učenia), žiakovi so sluchovým postihnutím a žiakovi s autizmom alebo ďalšími pervazívnymi vývinovými poruchami zabezpečí učiteľ pri ústnej odpovedi také podmienky, aby neutrpel psychickú ujmu. Učiteľ v konkrétnych prípadoch zvaží, či uprednostní písomnú, praktickú alebo ústnu formu odpovede.
6. Žiak s diagnózou zajakavosť môže byť ústne skúšaný a na obsah jeho výpovede môžu byť kladené rovnaké nároky ako u ostatných žiakov, ak nemá písomné odporúčanie poradenského zariadenia rezortu školstva o vylúčení ústneho skúšania. Formálna stránka odpovede sa nehodnotí. Zajakavému žiakovi je potrebné poskytnúť viac času na odpoveď a taktne o tom poučiť aj spolužiakov.
7. Pri skúšaní žiaka so sluchovým alebo zrakovým postihnutím učiteľ dbá, aby správne a jednoznačne porozumel zadaným otázkam a úlohám.
8. Pri hodnotení učebných výsledkov žiaka s narušenými komunikačnými schopnosťami alebo so sluchovým postihnutím sa hodnotia predovšetkým vecné poznatky a praktické zručnosti, nie úroveň jazykového prejavu.
9. Pri hodnotení učebných výsledkov žiaka so zrakovým postihnutím učiteľ uprednostňuje ústnu odpoveď pred písomnou prácou.
10. Úroveň čítania sa hodnotí individuálne, s ohľadom na druh a stupeň zdravotného znevýhodnenia žiaka.
11. Žiak s vývinovými poruchami učenia (dyslexia, dysgrafia, dysortografia) môže písať diktát, alebo byť skúšaný písomnou formou len za podmienky, že bol vopred pripravený špeciálnymi metodickými postupmi na vyučovaní. Diktát žiaka s vývinovými poruchami učenia učiteľ nehodnotí známkami, ale slovne, vyčíslí počet chýb a pri hodnotení spolupracuje so žiakom.
12. Ak žiak so sluchovým postihnutím píše diktát, nehodnotí sa známku, ale slovne a pri hodnotení učiteľ spolupracuje so žiakom.
13. Grafický prejav žiaka s takým zdravotným znevýhodnením, ktoré má vplyv na jeho úroveň (napr. písanie, výtvarný prejav), sa priebežne ani súhrnne nehodnotí známku.
14. Estetická stránka grafického prejavu žiaka so zrakovým postihnutím, ktorý používa bežné písmo, sa nehodnotí.
15. U žiaka so zrakovým postihnutím, ktorý používa bežné písmo, učiteľ pri dlhotrvajúcich písomných skúškach počíta s primeranou, individuálne stanovenou dobou zrakového odpočinku. Dĺžka zrakového zaťaženia pri práci s hľadáním do blízka vychádza z odporúčania poradenského zariadenia rezortu školstva.

16. U žiaka so zrakovým postihnutím, ktorý používa Braillovo písmo, učiteľ pri všetkých druhoch písomných skúšok počíta s časovou rezervou potrebnou na obsluhu špeciálnych pomôcok.
17. Žiak so zdravotným znevýhodnením, ktorý sa rýchlo unaví, musí mať možnosť pri písomnej skúške pracovať individuálnym tempom, prípadne krátko relaxovať.
18. Ak v správaní zdravotne znevýhodneného žiaka a žiaka s chronickými ochoreniami (napr. diabetes, choroby srdca, onkologické, neurologické ochorenia, poúrazové stavy a pod.) učiteľ pozoruje prejavy (ako napr. impulzivnosť, precitlivosť, podráždenosť, poruchy pozornosti, únava a pod.), ktoré môžu byť dôsledkom postihnutia alebo chronického ochorenia, toto zohľadňuje pri jeho hodnotení.
19. Učiteľ primerane dlhé obdobie nehodnotí žiaka s chronickým ochorením, žiaka zdravotne oslabeného, alebo po dlhodobom ochorení, ak ešte nemohol byť adekvátne pripravený a jeho výkon bol výrazne nižší ako zvyčajne. Tento žiak môže byť bežným spôsobom hodnotený, až keď sa doučí učebnú látku podľa individuálneho programu.
20. Pri hodnotení učebných výsledkov žiaka, ktorý sa vrátil do kmeňovej školy zo školy pri zdravotníckom zariadení, učiteľ kmeňovej školy rešpektuje hodnotenie učiteľa školy pri zdravotníckom zariadení, v tých vyučovacích predmetoch, z ktorých bol hodnotený.
21. Žiak so zdravotným znevýhodnením, ktorý plní ciele učebných osnov v predmetoch cudzí jazyk, telesná výchova, výtvarná výchova, hudobná výchova a pracovné vyučovanie v rozsahu primeranom svojim predpokladom, sa jeho učebné výsledky hodnotia s ohľadom na druh a stupeň zdravotného znevýhodnenia.
22. Žiak, ktorý vzhľadom na druh a stupeň svojho znevýhodnenia nemôže v celku plniť učebné osnovy základnej školy v niektorých alebo všetkých predmetoch a postupuje podľa individuálneho vzdelávacieho programu, jeho učebné výsledky sa priebežne aj súhrnne na vysvedčení hodnotia podľa individuálnych kritérií. Na vysvedčení v doložke, alebo v rámci súhrnného slovného hodnotenia triedny učiteľ uvedie, v ktorých predmetoch žiak postupoval podľa individuálneho učebného programu.
23. Pri polročnom a koncoročnom hodnotení zdravotne znevýhodneného žiaka sa používa rovnaké tlačivo vysvedčenia ako pre ostatných žiakov.

2. Kritéria hodnotenia a klasifikácie správania žiakov na škole

Škola postupuje pri hodnotení a klasifikácii správania žiakov podľa Metodického pokynu č.22/2011 z 1. mája 2011 na hodnotenie žiakov základnej školy.

Kritériom na hodnotenie správania je dodržiavanie pravidiel správania žiaka a školského poriadku školy počas hodnotiaceho obdobia. Učiteľia pritom využívajú najmä pozitívnu motiváciu. Správanie žiaka sa hodnotí so zreteľom na vekové osobitosti podľa týchto požiadaviek:

- pochvaly a iné ocenenia sa udeľujú za mimoriadny prejav aktivity a iniciatívy, za záslužný alebo statočný čin; návrh na udelenie pochvaly alebo iného ocenenia sa prerokuje na pedagogickej rade (ďalej PR),
- opatrenie na posilnenie disciplíny žiaka sa ukladá po objektívnom prešetrení za závažné alebo opakované previnenie proti školskému poriadku, ktoré spravidla predchádza zníženiu stupňa zo správania; podľa závažnosti previnenia sa ukladá niektoré z opatrení, najmä napomenutie od triedneho učiteľa, pokarhanie od triedneho učiteľa, pokarhanie od riaditeľa školy.

Hodnotenie správania žiaka navrhuje triedny učiteľ (ďalej TU) po prerokovaní s učiteľmi, ktorí v triede vyučujú a schvaľuje riaditeľ školy (ďalej RŠ) po prerokovaní v PR. Pochvaly a iné ocenenia, výchovné opatrenia sa zaznamenávajú v triednom výkaze alebo katalógovom liste žiaka. Udelenie zníženého stupňa zo správania sa odôvodní v triednom výkaze alebo katalógovom liste žiaka.

Výchovné opatrenia

Výchovné opatrenia sú pochvaly a iné ocenenia ako aj opatrenia na posilnenie disciplíny žiakov. Záväzným predpisom v tejto oblasti je Školský poriadok školy (ďalej ŠPŠ). Výchovné opatrenia a klasifikáciu správania navrhuje TU, vyjadruje sa k nim PR a schvaľuje ich RŠ.

1.) Pochvaly

Za vzorné správanie, za vzorné plnenie povinnosti alebo za statočný čin možno žiakovi udeliť pochvalu alebo iné ocenenie – pochvalu, pochvalu RŠ. Návrhy na udelenie pochvaly alebo iného ocenenia sa prerokujú v PR. Pochvala sa udeľuje v rámci triedy alebo na zhromaždení školy.

Pochvala triednym(ou) učiteľom(kou) môže byť udelená najmä:

- za výborný prospech,

- za vzornú dochádzku,
- za úspešnú reprezentáciu školy (účasť vo vyšších kolách súťaží),
- za činnosť v prospech triedy nad rámec svojich povinností,
- za nezištnú pomoc, vysoko humánný prístup k ľuďom, príkladný čin, verejné uznanie.

Pochvala riaditeľkou školy môže byť udelená najmä:

- za úspešnú reprezentáciu školy (dobré umiestnenie vo vyšších kolách súťaží),
- za nezištnú pomoc, vysoko humánný prístup k ľuďom, príkladný čin, verejné uznanie,
- inou osobou alebo inštitúciou,
- za vynikajúci prospech počas celého štúdia.

2.) Opatrenia na posilnenie disciplíny

Na posilnenie disciplíny, za menej závažné, závažnejšie alebo opakované previnenia voči školskému poriadku, zásadám spolunažívania, ľudským právam, mravným normám spoločnosti alebo ak žiak narúša činnosť kolektívu, možno žiakovi uložiť napomenutie alebo pokarhanie podľa čl. 6 Školského poriadku školy.

V prípade prvého menej závažného porušenia ustanovení ŠPŠ:

- pohovor s triednym(ou) učiteľom(kou),
- pohovor u výchovnej poradkyne,
- zaslanie oznamu rodičom.

V prípade opätovného menej závažného porušenia ustanovení ŠPŠ:

- osobné rokovanie s rodičmi,
- pohovor u výchovnej poradkyne,
- návrh na pokarhanie triednym(ou) učiteľom(kou).

V prípade závažného porušenia ustanovení ŠPŠ:

- osobné rokovanie s rodičmi,
- pohovor u riaditeľky školy,
- návrh na pokarhanie riaditeľkou školy.

V prípade mimoriadne závažného porušenia ustanovení ŠPŠ:

- osobné rokovanie s rodičmi,
- pohovor u riaditeľky školy,
- návrh na zníženie známky zo správania.

Pokarhanie riaditeľkou školy, zníženie známky zo správania je nutné pred klasifikačnou poradou prekonzultovať s RŠ. V každej fáze problému je možné konzultovať správanie žiaka s výchovnou poradkyňou a následne s pracovníkmi Centra pedagogicko – psychologického poradenstva.

Klasifikácia správania

Klasifikáciu správania navrhuje triedny učiteľ po prerokovaní s učiteľmi a schvaľuje riaditeľka školy po prerokovaní na pedagogickej rade (PR). Pri klasifikácii správania sa v jednotlivých prípadoch prihliada na zdravotný stav žiaka.

Správanie žiaka sa klasifikuje týmito stupňami:

- 1 – veľmi dobré,
- 2 – uspokojivé,
- 3 – menej uspokojivé,
- 4 – neuspokojivé.

Stupeň 1 – veľmi dobré

sa žiak klasifikuje, ak dodržiava ustanovenia školského poriadku a riadi sa ním. Dodržiava morálne zásady a pravidlá spolunažívania v kolektíve a vo vzťahoch učiteľom. Ojedinele sa môže dopustiť menej závažných previnení.

Stupeň 2 – uspokojivé

sa udeľuje, ak ide o závažnejší priestupok alebo sa opakovane dopúšťa závažných priestupkov voči ustanovenému školskému poriadku. Hodnotenie správania žiaka navrhuje triedny učiteľ po

prerokovaní s učiteľmi, ktorí v triede vyučujú a schvaľuje riaditeľ po prerokovaní v pedagogickej rade. Udelenie zníženého stupňa zo správania sa odôvodní v triednom výkaze alebo katalógovom liste žiaka.

Stupeň 3 – menej uspokojivé

sa udeľuje, ak bolo počas štúdia správanie klasifikované stupňom „uspokojivé“ a znova sú podmienky na zníženie známky zo správania.

Stupeň 4 – neuspokojivé

sa udeľuje, ak žiak sústavne porušuje pravidlá správania a školský poriadok, zámerne narúša korektné vzťahy medzi spolužiakmi a závažnými previneniami ohrozuje ostatných spolužiakov a zamestnancov školy.

Kritériá hodnotenia a klasifikácie správania žiakov so špeciálnymi výchovno – vzdelávacími potrebami

Hodnotenie správania začleneného žiaka so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (s poruchami správania) sa posudzuje s prihliadnutím na jeho druh zdravotného znevýhodnenia v úzkej spolupráci so zariadením výchovného poradenstva a prevencie, so špeciálnym pedagógom a zákonným zástupcom žiaka.

Triedny učiteľ spolupracuje s výchovným poradcom, ktorý zabezpečí odborné psychologické vyšetrenie žiaka. Nadväže spoluprácu s rodičmi, ak je to možné, a usmerňuje rodičov vo výchove dieťaťa, pričom vychádza z konzultácií s psychológom či špeciálnym pedagógom. Tieto kroky sú predpokladom nadobudnutia vhodných foriem správania žiaka bez negatívnych výchovných opatrení.

Učiteľ sa snaží o časté pozitívne hodnotenie úspechov žiaka úsmevom, pochvalou a vyvaruje sa napomínania žiaka pred ostatnými spolužiakmi.

V súlade s individuálnym prístupom vo vzdelávaní a na základe vypracovaného individuálneho výchovno-vzdelávacieho programu sa u žiaka s poruchou správania (ADD/ADHD) zohľadňuje vplyv postihnutia na školský výkon pri hodnotení a klasifikácii učebných výsledkov a správania.

Žiakovi nemožno znížiť známku zo správania a ani iného vyučovacieho predmetu, pokiaľ sú rušivé a neadekvátne prejavy jeho správania v škole, prípadne nedostatočné učebné výsledky dôsledkom zdravotného postihnutia (hyperkinetickej poruchy).

Pri hodnotení správania je efektívnejšie pozitívne hodnotiť dobré správanie ako trestať nežiadúce prejavy v správaní. Pri priebežnom hodnotení učebných výsledkov aj správania ako aj pri záverečnej klasifikácii kladieme dôraz na motivačnú zložku hodnotenia.

Učiteľ sa snaží vytvoriť vzťah, v ktorom žiak cíti, že učiteľ je mu oporou, ktorý mu pomôže na ktorého sa môže spoľahnúť v preňho záťažových situáciách. Učiteľ vie zachovať pokoj, tolerantný postoj aj pri žiakových impulzívnych reakciách a nekludnom správaní.

U žiakov s intelektovým nadaním sa rešpektujú špecifiká jeho osobnosti a správania, zohľadňujú sa ich špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby, vytvárajú sa podmienky pre začlenenie intelektovo nadaného žiaka do kolektívu, pozitívne sa hodnotia a povzbudzujú.

Kritériá hodnotenia a klasifikácie dochádzky žiakov na škole

Žiak chodí do školy pravidelne.

Žiak prichádza do školy 15 minút pred začiatkom vyučovania, neprichádza zbytočne skôr a tiež nemešká.

Ak z rôznych príčin mešká na vyučovaciu hodinu, ospravedlní sa vyučujúcemu.

Vyučujúci uvoľní žiaka z jednej vyučovacej hodiny, triedny učiteľ uvoľní žiaka na jeden deň a riaditeľka školy uvoľní žiaka na viac dní z vyučovania.

Každý triedny učiteľ sleduje školskú dochádzku svojich žiakov a eviduje vymeškané vyučovacie hodiny v elektronickej triednej knihe.

Výchovný poradca mesačne kontroluje školskú dochádzku žiakov v elektronickej triednej knihe na základe evidencie triedneho učiteľa.

Triedny učiteľ ospravedlní vymeškané vyučovacie hodiny na základe ospravedlnenia do 48 hodín.

Ak sa tak nestane, triedny učiteľ vymeškané vyučovacie hodiny neospravedlní.

Triedny učiteľ neospravedlnené vyučovacie hodiny hlási pedagogickému zástupcovi.

1/ Ak má žiak 1 – 4 neospravedlnené vyučovacie hodiny, triedny učiteľ udeľí žiakovi napomenutie TU

2/ Ak má žiak viac ako 4 neospravedlnené vyučovacie hodiny, riaditeľka školy udeľí žiakovi pokarhanie RŠ.

3/ Ak má žiak viac ako 12 neospravedlnených vyučovacích hodín, zníži sa žiakovi známka zo správania na stupeň 2 – uspokojivé.

4/ Ak má žiak viac ako 15 neospravedlnených vyučovacích hodín v mesiaci, považuje sa to za zanedbávanie povinnej školskej dochádzky.

Do 3 dní po skončení kalendárneho mesiaca základná škola oznamuje zanedbávanie školskej dochádzky žiaka na Obvodný úrad – odbor sociálnych vecí v Michalovciach alebo na Obecný úrad podľa miesta bydliska.

3. Vnútroňný systém kontroly a hodnotenia zamestnancov

Kvalita školy a s tým spojený výchovno-vzdelávací proces je podmienený kvalitou pedagogického zboru. Pedagógovia sa priamo podieľajú na tvorbe a realizácii školského vzdelávacieho programu, preto je nevyhnutné, aby vedenie školy dokázalo posúdiť odborné kompetencie, úroveň a výsledky ich práce, následne prijať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov. Učiteľ musí mať kompetencie, ktoré súvisia s diagnostikou žiaka, s prípravou, riadením, vyhodnocovaním a následným korigovaním procesu učenia, s riadením triedy a kompetencie spojené s vlastným rozvojom. Hodnotenie učiteľa sa odvíja od kompetenčného profilu učiteľa, ktorý si škola stanovila pre svojich učiteľov. Celkové hodnotenie pedagogických zamestnancov sa skladá z komplexu viacerých hodnotení, ide o:

- spätnú väzbu a hodnotenie pedagogického zamestnanca žiakmi,
- spätnú väzbu a hodnotenie pedagogického zamestnanca komunitou (rodičmi, spolupracovníkmi, odborníkmi...),
- sebahodnotenie a sebareflexia pedagogického zamestnanca,
- spätná väzba a hodnotenie pedagogického zamestnanca vedením školy, prípadne inšpekciou.

Na škole máme zavedený hodnotiaci systém pedagógov, ktorý hodnotí tieto kritériá:

Kritéria hodnotenia učiteľa vo vzťahu k žiakom:

- vie diagnostikovať vývinové a individuálne charakteristiky žiakov,
- vie motivovať žiakov k učeniu,
- rozvíja vyššie úrovne poznávania žiakov, logické myslenie, kritické myslenie, analýzu, tvorivosť,
- rozvíja personálne zručnosti žiakov,
- rozvíja sociálne zručnosti žiakov,
- pristupuje k žiakom individuálne, pomáha žiakom so špeciálnymi potrebami,
- rešpektuje názory žiakov, podporuje ich vyjadrovanie.

Kritéria hodnotenia učiteľa vo vzťahu k edukačnému procesu:

- vie určiť edukačné ciele vo väzbe na učebné osnovy,
- vie určiť učebné ciele orientované na žiaka,
- vie vybrať obsah edukácie, metódy, formy a ostatné prostriedky edukácie v návaznosti na ciele,
- využíva zážitkové učenie, kooperatívne učenie a iné formy sociálneho učenia,
- dodržiava pravidlá hodnotenia žiakov, priebežne hodnotí snahu, výkon a pokrok žiaka,
- vie určiť kritéria hodnotenia a sumatívne hodnotiť žiaka,
- vytvára dobrú klímu v triede,
- vie riešiť konflikty v triede,
- je žiakmi akceptovaný, má prirodzenú autoritu.

Kritéria hodnotenia učiteľa vo vzťahu k sebarozvoju:

- dokáže hodnotiť svoj výchovno-vzdelávací proces, pozná svoje silné a slabé stránky,
- darí sa mu komunikovať s rodičmi žiakov,
- vie komunikovať s inými organizáciami a okolím školy,
- dokáže plánovať svoj profesijný rast,
- absolvuje rôzne formy kontinuálneho profesijného vzdelávania,
- dokáže nové vedomosti a zručnosti implementovať v škole,
- využíva IKT v profesijnom rozvoji a v edukácii,
- vie pracovať v tíme,
- podieľa sa na zavádzaní zmien alebo inovácií v škole,
- podieľa sa na tvorbe alebo realizácii projektov.

Kritéria hodnotenia učiteľa vo vzťahu k normám a pracovnému správaniu:

- vedie správne pedagogickú dokumentáciu,
- dodržiava zákonník práce, vnútorný pracovný poriadok školy, bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci,
- podieľa sa na organizovaní a realizácii aktivít po vyučovaní, (krúžky, akadémie, vystúpenia, verejnoprospešné činnosti, ...)
- dosahuje dobré výsledky so žiakmi v súťažiach a olympiádach.

Najčastejšie využívané formy hodnotenia:

- pozorovania (hospitácie) - hodnotenie pedagogických zamestnancov manažmentom školy podľa vopred stanovených kritérií,
- hodnotiaci rozhovor,
- vzájomné hodnotenia učiteľov (čo si vyžaduje aj vzájomné hospitácie a „otvorené hodiny“),
- hodnotenie učiteľov žiakmi a rodičmi.

4. Hodnotenie školy

Autoevaluácia je pre školu nástrojom, ktorý slúži nielen k sledovaniu dôležitých ukazovateľov činnosti školy, ale tiež pomáha uvedomiť si prípadné nedostatky, odstrániť ich a tým prácu celkovo skvalitniť. Cieľom autoevaluácie je teda zhodnotenie stavu, získanie potrebných informácií pre rozhodnutia o ďalšom rozvoji školy. Tieto informácie poskytujú spätnú väzbu, prostredníctvom, ktorej môže vedenie školy urobiť kroky k zefektívneniu výučby a riadenia celého výchovnovzdelávacieho procesu.

Nezanedbateľným cieľom hodnotenia je, aby žiaci a ich rodičia získali dostatočné a hodnoverné informácie o tom, ako zvládajú požiadavky na ne kladené. A preto, aby aj verejnosť vedela, ako škola dosahuje ciele, ktoré sú na žiakov kladené v ŠKVP.

Dôraz je kladený na dve veci:

- konštatovanie úrovne stavu,
- zisťovanie súvislostí a okolností, ktoré výsledný stav ovplyvňujú.

Stanovili sme si tieto kritéria zisťovania kvality:

- Úroveň odbornosti pedagógov
- Výsledky v jednotlivých predmetoch
- Výsledky testovania v celoslovenskom meradle
- Všeobecná úroveň výsledkov
- Úroveň vyučovacieho procesu
- Uspokojovanie potrieb žiakov
- Hodnotenie ako súčasť vyučovania
- Komunikácia s rodičmi
- Výchovné poradenstvo
- Osobnostný a sociálny rozvoj
- Efektivita podpory v učení
- Začlenenie žiakov so ŠVP
- Spolupráca s rodičovskou a školskou radou
- Kontakty s inými školami, poradenskými centrami, inštitúciami a komunitou
- Priestorové podmienky a vybavenosť
- Zaisťovanie zdrojov
- Organizácia a použitie zdrojov a priestorov
- Personálne podmienky
- Efektivita pedagogického zboru, rast a jeho zaradenie
- Hospodárenie s pridelenými prostriedkami
- Plán a plnenie plánu rozvoja
- Efektivita vedenia a riadenia

Oblasti hodnotenia, ciele a kritéria:

- Ciele, ktoré si škola stanovila, najmä v koncepčnom zámere rozvoja školy a v školskom vzdelávacom programe, ich reálnosť a stupeň dôležitosti.
- Posúdenie ako škola spĺňa ciele, ktoré sú v Štátnom vzdelávacom programe (ďalej ŠVP) a konkretizované v Školskom vzdelávacom programe (ďalej ŠKVP).

- Oblasti, v ktorých škola dosahuje dobré výsledky a oblasti, v ktorých škola dosahuje slabšie výsledky, včítane návrhov a opatrení.
- Rozvíjanie kľúčových kompetencií – osvojovanie vedomostí, zručností, skúsenosti a hodnotových postojov v súvislosti s kognitívnym emocionálnym vývojom žiaka.
- Akceptovanie individuálnych potrieb žiakov.
- Efektivita práce učiteľov na vyučovacej hodine – motivácia, vhodné formy a metódy práce, využívanie učebných pomôcok, informačných zdrojov.
- Rozmanitosť foriem hodnotenia žiakov.
- Aktivita a zapojenie žiakov vo výchovno-vzdelávacom procese – schopnosť žiakov vzájomne sa podporovať vo vyučovacom procese, úspešnosť práce v tíme, hodnotenie vlastného výkonu ako súčasť procesu učenia sa.
- Úroveň podpory žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami.
- Bezpečné prostredie pre vzdelávanie – spolupatričnosť žiakov a učiteľov so školou, preventívne stratégie pri predchádzaní vzniku sociálne patologických javov.
- Spolupráca s rodičmi a ostatnými partnermi – výmena informácií, názorov, prijímanie podnetov, spôsob a forma spolupráce.
- Ďalšie vzdelávanie pedagogických pracovníkov – samoštúdium, činnosť metodických združení, účasť rôznych vzdelávacích aktivitách.

Nástroje evaluácie, časový plán

Zameranie autoevaluácie	Nástroje	Harmonogram
1. Podmienky ku vzdelaniu		
Psychosociálne podmienky (klíma školy)	Dotazníky pre rodičov, žiakov, pedagógov – riaditeľka	1 x za 2 roky
Materiálne, priestorové podmienky	SWOT analýza školy – pedagogický zbor	1 x za 2 roky
Personálne podmienky	Hodnotenie zriaďovateľom	Podľa potreby zriaďovateľa
Spolupráca s rodičmi, verejnosťou. zriaďovateľom	Revízne správy odborných firiem a kontrolórov	Podľa platných predpisov
Hygienické a bezpečnostné podmienky	Pozorovanie, rozhovor – riaditeľka	Priebežne
Systém a organizácia školy	Zápisy z zasadnutí Rady školy – zástupca pedagógov	4 x ročne
	Jednanie s Radou rodičov – riaditeľka	2 x ročne
2. Priebeh vzdelávania (kritéria, indikátory kvalita)		
Primeranosť cieľov ŠVP k možnostiam žiakov	Testy – výstupné	1 x ročne
Individuálne vzdelávacie programy	Dokumentácia	1 x ročne
Primeranosť ŠVP k možnostiam školy	Kontrola povinnej dokumentácie školy	2 x ročne

Prepojenosť jednotlivých častí ŠVP	Hospitácia vo vyučovacích hodinách – vedenie školy	Podľa plánu kontrolnej činnosti
Napĺňanie kľúčových kompetencií ŠVP	Vzájomné hospitácie – jednotlivý vyučujúci	Podľa vzájomnej dohody
Vhodnosť časovej dotácie ŠVP	Dotazníky pre rodičov, žiakov, pedagógov – riaditeľka	1 x za 2 roky
Realizácia ŠVP	Individuálne plány pre žiakov s ŠPU, nadané – učiteľ	1 x ročne
Vhodnosť metód výučby k vymedzeným cieľom Využitie pomôcok, učebníc, didaktickej techniky Využívanie rôznych organizačných foriem výučby Komunikácia vo vyučovaní	Hospitácia na vyučovacích hodinách – vedenie školy	Priebežne
3. Výsledky vzdelávania		
Úroveň vedomostí, schopností a výstupov	Porovnávacie testy – výstupné	1 x ročne
Úspešnosť absolventov Výsledky výchovnej práce (problémy a riešenia)	Hospitácie Výsledky súťaží Žiacke portfólio (mimoriadne úspechy) Hospitácie (výchovné problémy a riešenia)	Podľa plánu kontrolnej činnosti 1 x ročne 2 x ročne (polrok) Podľa plánu kontrolnej činnosti
4. Riadenie školy		
Stanovenie stratégie, koncepcia rozvoja školy	Prezentácia školy na verejnosti Prehľad realizovaných projektov	Priebežne 1 x ročne
Školský poriadok	Zápisy z jednaní pedagogickej rady	4 x ročne
Pedagogické rady	Autoevaluácia učiteľa, pohovor	Priebežne
Sledovanie práce učiteľov	Hospitácia zameraná na prácu učiteľa – vedenie školy	Podľa plánu kontrolnej činnosti
Výber, prijímanie a odmeňovanie pracovníkov	Dotazník, výberové konanie, hodnotiace kritéria	Priebežne
Rozvoj ľudských zdrojov (vzdelávania)	Prehľad ďalšieho vzdelávania pedagogických pracovníkov	1 x ročne
Administratíva a povinná dokumentácia školy	Kontrola povinnej dokumentácie – vedenie školy	2 x ročne

Riadenie financií a hospodárske procesy	Kontrola dodržiavania predpisov – riaditeľka	1 x mesačne
---	--	-------------

Hodnotiace kritéria pre I. stupeň základnej školy
Primárne vzdelávanie

Kritéria hodnotenia na prvom stupni ZŠ (modul 1, modul 2)

Hodnotenie žiaka je nevyhnutná súčasť výchovno-vzdelávacieho procesu, ktorá má informatívnu, korekčnú a motivačnú funkciu. Žiak sa v procese výchovy a vzdelávania hodnotí priebežne a celkovo a má právo dozvedieť sa spôsob a výsledok hodnotenia. Pri hodnotení výsledkov práce žiaka sa postupuje v súlade s výchovno-vzdelávacími požiadavkami vzdelávacích programov, požiadavkami na rozvoj všeobecných kompetencií, učebnými plánmi, učebnými osnovami a štandardami.

Hodnotenie žiakov v 1. – 4. ročníku vo všetkých predmetoch počas celého školského roka vychádza z Metodického pokynu č. 22/2011 z 1. mája 2011 na hodnotenie žiakov základnej školy. Jednou zo základných foriem vyjadrenia výsledkov hodnotenia je **klasifikácia**.

V 1. – 4. ročníku sú žiaci klasifikovaní a ich výsledky sa vyjadrujú určenými piatimi stupňami na bodovej stupnici vo všetkých predmetoch v triedach podľa modulu 1.

V triedach podľa modulu 2 je kombinované hodnotenie a žiaci sú klasifikovaní a ich výsledky sa vyjadrujú určenými piatimi stupňami na bodovej stupnici vo všetkých predmetoch okrem predmetu životné zručnosti, ktorý je hodnotený slovne.

V procese hodnotenia učitelia uplatňujú primeranú náročnosť, pedagogický takt voči žiakovi, rešpektujú práva dieťaťa a humánne sa správajú voči žiakom.

Vo výchovno-vzdelávacom procese sa uskutočňuje priebežné a celkové hodnotenie:

priebežné hodnotenie sa uskutočňuje pri hodnotení čiastkových výsledkov a prejavov žiaka na vyučovacích hodinách a má hlavne motivačný charakter; učiteľ zohľadňuje vekové a individuálne osobitosti žiaka a prihliada na jeho momentálnu psychickú i fyzickú disponovanosť,

celkové hodnotenie žiaka v jednotlivých vyučovacích predmetoch sa uskutočňuje na konci prvého polroka a druhého polroka v školskom roku a má čo najobjektívnejšie zhodnotiť úroveň jeho vedomostí, zručností a návykov v danom vyučovacom predmete.

Pri hodnotení žiaka sa posudzujú získané kompetencie v súlade s učebnými osnovami a schopnosť ich využívať v oblastiach:

- komunikačných schopností, najmä ústne a písomné spôsobilosti,
- čitateľskej gramotnosti,
- jazykových schopností v štátnom jazyku, v materinskom jazyku, v cudzích jazykoch,
- digitálnych kompetencií,
- matematickej gramotnosti a prírodných vied,
- sociálnych kompetencií,
- multikultúrnych kompetencií,
- manuálnych zručností a ich využití v praktických cvičeniach,
- umeleckých a psychomotorických schopností,
- analýzy problémov a schopnosti ich riešenia,
- osobnostných vlastností ako porozumenie, znášanlivosť, tolerancia, priateľstvo,
- kontrolovania a regulovania svojho správania, ochrany svojho zdravia a životného prostredia a etických princípov.

Učitelia hodnotia žiakov na základe nasledujúcich metód, foriem a prostriedkov:

- sústavným diagnostickým pozorovaním žiakov,
- rozhovormi so žiakmi, rodičmi i s ostatnými učiteľmi vyučujúcimi v triede
- analýzou rozličných činností žiakov, ale aj rôznymi druhmi skúšok:

a) ústne skúšanie,

b) písomné skúšanie,

c) praktické skúšanie – je taká metóda, keď žiak predvádza rad činností, ktorými preukazuje, ako si osvojil príslušné zručnosti a návyky. Také skúšania sa uskutočňujú napr. na hodinách HV, VV a TV. Využívajú aj iné rozličné formy, ktoré vypovedajú o výkonoch, vedomostiach a schopnostiach žiaka.

a) Ústne skúšanie:

- **frontálne** – zvyčajne nehodnotíme vedomosti žiakov známku, ale má tú výhodu, že poskytuje učiteľovi možnosť kontrolovať okrem vedomostí aj výslovnosť žiakov (sústavne ju opravovať) a ich slovnú zásobu. Učiteľ si však môže vybrať (vytypovať) 2-3 žiakov, všímať si bližšie ich odpovede a reakcie a na konci ich ohodnotiť známku. Udrží sa tým záujem celej triedy.

- **individuálne** – rozumieme skúšanie žiaka pri tabuli, resp. na žiakovom mieste v lavici. Pritom kontrolujeme, ako žiak zvládol väčší úsek učebnej látky, ako sa dokáže súvisle vyjadrovať, tvorivo uplatniť teoretické poznatky v praxi. Pri ústnom skúšaní dodržiavame Metod. pokyn č.22/2011 na hodnotenie žiakov ZŠ. Výsledok skúšania ihneď oznámime žiakovi a zdôvodníme ho.

Hodnotenie ústneho skúšania žiaka:

Stupeň výborný (1)

- ovláda obsahový a výkonový štandard na 90%
- primerane reaguje na podnet, nachádza súvislosti so zadanou témou
- k splneniu úlohy pristupuje aktívne a tvorivo
- používa správne jazykové prostriedky a téme primeranú bohatú slovnú zásobu
- vyjadruje sa plynulo, súvislo, jeho prejav je zrozumiteľný, výslovnosť a intonácia sú jasné, prirodzené a zrozumiteľné
- výpoveď je takmer gramaticky správna

Stupeň chválitebný (2)

- ovláda obsahový a výkonový štandard na 75%
- primerane reaguje na podnet a správne interpretuje zadanú úlohu
- používa takmer vždy primeranú slovnú zásobu a správne jazykové prostriedky
- prejav prerušuje len zriedkavo kratšími prestávkami, ktoré sú spôsobené menšími jazykovými nedostatkami
- ojedinelé gramatické chyby žiaka neovplyvňujú zrozumiteľnosť prejavu

Stupeň dobrý (3)

- ovláda obsahový a výkonový štandard na 55%
- žiak reaguje na podnet, jeho prejav je zväčša súvislý a jasný
- používa zväčša téme primeranú slovnú zásobu, nedostatky v používaní jazykových prostriedkov nebránia porozumeniu
- plynulosť a zrozumiteľnosť prejavu sťažujú častejšie krátke prestávky, žiak je schopný reagovať na otázky a impulzy učiteľa
- slovná zásoba je primeraná, žiak používa aj nesprávne výrazy a chýbajúce výrazy dokáže len sporadicky opísať
- gramatické chyby nesťažujú zrozumiteľnosť prejavu

Stupeň dostatočný (4)

- ovláda obsahový a výkonový štandard na 30%
- žiak interpretuje zadanú úlohu len s pomocou učiteľa, prejav je nesúvislý a výpovede nie sú celkom jasné
- má obmedzenú slovnú zásobu, používa často nesprávne jazykové prostriedky
- reaguje len krátkymi odpoveďami na otázky učiteľa
- slovná zásoba je jednoduchá, ale stále primeraná zadanej téme
- časté gramatické chyby čiastočne ovplyvňujú zrozumiteľnosť prejavu

Stupeň nedostatočný (5)

- ovláda obsahový a výkonový štandard na menej ako 30%
- žiak nie je schopný reagovať na podnet, svoje myšlienky nedokáže vyjadriť ani pomocou učiteľa
- používa nevhodnú slovnú zásobu, nie je schopný vyjadriť sa samostatne a súvislo
- prejav je veľmi krátky, výpovede sú väčšinou nezrozumiteľné, žiak nevie odpovedať na otázky
- neadekvátne a chýbajúca slovná zásoba bráni porozumeniu
- množstvo gramatických chýb znemožňuje porozumenie

b) Písomné skúšanie

Písomným skúšaním učitelia kontrolujú najmä poznatky, zručnosti samostatného prevádzania výpočtov a pravopis žiakov. Polročné testy a kontrolné diktáty máme rozvrhnuté pre dané ročníky. Vhodnosť zadaní polročných testov a kontrolných diktátov je prehodnotená na zasadnutiach MZ. Výsledky polročných testov sú porovnávané so vzdelávacími štandardami a ich úspešnosť, prípadne nedostatky sú rozobrané na zasadnutiach MZ.

Polročné testy sa píšú:

- v 2. ročníku z matematiky a slovenského jazyka na konci školského roka,
- v 3. ročníku z matematiky a slovenského jazyka na polroka a na konci školského roka,
- vo 4. ročníku z matematiky a slovenského jazyka na polroka a na konci školského roka

Pri klasifikácii využívame hodnotiacu stupnicu:

$$100 \% - 90 \% = 1$$

$$89 \% - 75 \% = 2$$

$$74 \% - 50 \% = 3$$

$$49 \% - 25 \% = 4$$

$$24 \% - 0 \% = 5$$

Na overovanie pravopisných zručností žiakov slúžia diktáty:

- **nácvičné** – sú vlastne prípravou, prechodom ku kontrolným diktátom, nehodnotia sa známkuou ale počtom chýb. Majú viacero podôb – zrkový, výberový, vysvetľovací, komentovaný, tvorivý, s upozornením...
- **kontrolné** – píšú sa po prebraní, precvičení a upevnení pravopisného javu.

V 1. ročníku sa podľa inovovaného ŠVP a Školského vzdelávacieho programu píše 1 diktát zameraný na zhrnutie učiva 1. ročníka. Počet plnovýznamových slov v tomto diktáte je 10 – 15 slov.

V 2.ročníku sa podľa inovovaného ŠVP a Školského vzdelávacieho programu píše 10 diktátov. Zameranie kontrolných diktátov v 2.ročníku:

1. Opakovanie učiva z 1. ročníka ZŠ
2. Hláska a písmeno (ch,dz,dž)
3. Samohláska ä
4. Dvojhlásky
5. Tvrdé spoluhlásky
6. Opakovanie učiva za 1. polrok
7. Mäkké spoluhlásky
8. Slabiky di,ti,ni,li,de,te,ne,le
9. Vety
10. Opakovanie učiva z 2.ročníka

Počet plnovýznamových slov v diktátoch v 2. ročníku je 20 – 30 slov

V 3.ročníku sa podľa inovovaného ŠVP a Školského vzdelávacieho programu píše 10 diktátov.

Zameranie kontrolných diktátov v 3.ročníku:

1. Opakovanie učiva z 2. ročníka ZŠ
2. Slová s l, í, r, ř
3. Vybrané slová po b
4. Vybrané slová po m
5. Vybrané slová po p
6. Opakovanie učiva za 1. polrok
7. Vybrané slová po r, s
8. Vybrané slová po v, z
9. Slovné druhy
10. Opakovanie učiva z 3. ročníka ZŠ

Počet plnovýznamových slov v diktátoch v 3. ročníku je 30 – 40

V 1. až 3. ročníku sa kontrolné diktáty hodnotia podľa stupnice:

$$0 - 1 chyba = 1$$

$$2 - 4 chyby = 2$$

$$5 - 7 chýb = 3$$

$$8 - 10 chýb = 4$$

$$11 a viac chýb = 5$$

Zameranie kontrolných diktátov v 4. ročníku:

- 4. ročník:**
1. diktát – vybrané slová po obojakej spoluhláske b
 2. diktát – vybrané slová po obojakých spoluhláskach m
 3. diktát – vybrané slová po obojakých spoluhláskach p
 4. diktát – vybrané slová po obojakých spoluhláskach r
 5. diktát – vybrané slová po obojakých spoluhláskach s
 6. diktát – vybrané slová po obojakých spoluhláskach v, z
 7. diktát – spodobovanie
 8. diktát – zhrnutie učiva 4. ročníka

Počet slov v kontrolných diktátoch v 4. ročníku:

4. ročník: 45 – 55 slov

V 4. ročníku sa kontrolné diktáty hodnotia podľa stupnice:

0 – 2 chyby = 1

3 – 4 chyby = 2

5 – 7 chýb = 3

8 – 10 chýb = 4

11 – ... chýb = 5

- o a opravujú sa ustálenými korektorskými značkami v 4. ročníku
- o archivujú sa do konca príslušného školského roka

Čítanie: rešpektujú sa zvláštnosti, individuality žiakov. Podľa zváženia a možností si učiteľ vyberá mimočítankovú literatúru /2-3 knihy/. Hodnotí prednes básní alebo próz. Hodnotí sa: plynulosť, správnosť čítania, správna intonácia, čítanie s porozumením, práca s textom.

Sloh: je zameraný najmä na komunikáciu – spájanie slov do zmysluplných viet, tvoria sa krátke ústne a písomné prejavy.

Písanie: hodnotí sa čitateľnosť, úhľadnosť, primeraná rýchlosť, dodržiavanie pomerov a veľkosti písmen.

Životné zručnosti

Predmet Rozvoj životných zručností bude hodnotený slovne. Pri jeho hodnotení budeme vychádzať z Metodického pokynu č. 22/2011 z 1.mája 2011 na hodnotenie žiakov základnej školy.

V tomto predmete budeme ďalej používať tieto špecifické metódy hodnotenia: 16

Pozorovanie – pozorovaný žiak je hodnotený počas nejakej činnosti a pozorovateľ zapisuje pozorované údaje, a tie potom vyhodnocuje. Učiteľ si vedie štruktúrovaný pozorovací hárok.

Plnenie úloh a rolí – praktické činy: učiteľ zadáva úlohy a projekty, v ktorých je dôležité používať danú životnú zručnosť, aby sa dospelo k cieľu. Kategória praktických činov, úloh a rolí je významná vo svojej zmysluplnosti, v tom, že samotná realizácia dáva žiakom spätnú väzbu, hodnotí ich zručnosti.

Reflexívne diskusie – sú efektívnym spôsobom na verbalizovanie zážitkov z aktivity a vyhodnotenie zručnosti použitých pri aktivite. Robia sa priebežne počas aktivít (učiteľ vystupuje ako facilitátor), alebo hneď po aktivite (review).

Informatika

Tak ako aj v iných predmetoch aj v informatickej výchove je hodnotenie žiakov nevyhnutnou súčasťou výchovy – vzdelávacieho procesu. Má hlavne motivačnú funkciu. Predmet informatická výchova klasifikujeme známami v rozsahu piatich stupňov, ktoré je porovnateľné so známikovaním, aké sa používa v iných predmetoch v škole podľa individuálnych výsledkov a snahy.

Pri hodnotení pristupujeme ku každému žiakovi individuálne. Neporovnávame výsledky žiakov medzi sebou, ale hodnotíme každého podľa jeho schopnosti a možnosti. V tomto predmete sú žiaci priebežne hodnotení.

Spôsob hodnotenia:

- sebahodnotenie a vzájomné hodnotenie žiakov
- ústne odpovede

- priama činnosť pri počítači – praktické zručnosti
- práca na projektoch

U žiakov hodnotíme schopnosť pracovať s počítačom, riešiť úlohy a problémy, rozvíjanie ich schopnosti a zručnosti.

Telesná a športová výchova

Za základné ukazovatele hodnotenia i klasifikácie žiaka považujeme:

- úroveň a zmeny telesnej zdatnosti a všeobecnej pohybovej výkonnosti s prihliadnutím na individuálne predpoklady žiaka,
- vzťah žiaka k telesnej výchove a športovej činnosti,
- získané poznatky z telesnej výchovy a športu.

Hodnotenie a klasifikácia žiakov má byť jedným z prostriedkov získavania žiakov pre ich vlastné telesné, pohybové, psychické a intelektuálne zdokonaľovanie, pre utváranie trvalého vzťahu k telesnej výchove a športu. Za najdôležitejšie pri hodnotení a klasifikácii žiaka v telesnej výchove považujeme nielen to, aké dôsledky zanechala táto činnosť na zlepšení jeho zdravia, pohybovej dokonalosti a výkonnosti, telesnej zdatnosti, ale aj to, či žiak získal k tejto činnosti vzťah, či sa na nej so záujmom zúčastňoval, a to nielen v čase povinného vyučovania, ale aj mimo neho a či pociťoval z nej radosť a potešenie. Všíma si najmä jeho aktivitu, snahu, samostatnosť a tvorivosť. Súhrnné hodnotenie žiaka je vyjadrené klasifikáciou. Žiakov klasifikujeme známkami v rozsahu piatich stupňov.

Celkové záverečné hodnotenie žiakov:

výborný – žiak vykonával cvičenia bez chýb, zvláda herné činnosti jednotlivca, aktívne ich využíva v hre, má kladný vzťah k TV.

chválitebný – žiak vykonával cvičenia s malými chybami, zvláda s malými chybami, má kladný vzťah k TV.

dobrý – žiak vykonával cvičenia s väčšími chybami, HČJ zvláda s väčšími chybami, priemerne ich využíva v samotnej hre.

dostatočný – žiak vykonával cvičenia s veľkými chybami, HČJ zvláda s väčšími chybami, slabšie ich uplatňuje v samotnej hre, javí veľmi slabý záujem o telesnú výchovu.

nedostatočný – žiak nevykonával cvičenia, nezvláda HČJ, nevie ich uplatniť v samotnej hre a nemá záujem o cvičenia.

Výtvarná výchova

Žiakov klasifikujeme známkami v rozsahu piatich stupňov. Klasifikácia má v prvom rade funkciu pozitívne motivovať žiaka a usmerniť jeho osobnostný vývoj. Tu musí učiteľ brať ohľad na jeho schopnosti, nadanie, ambície a vkus. Pri hodnotení a klasifikácii žiaka má prednosť porovnávanie jeho výkonu s jeho predchádzajúcimi výkonmi a s nastavenými kritériami pre porovnávanie s výkonmi iných žiakov. Až v druhom rade je teda hodnotenie porovnaním v rámci skupiny žiakov (triedy). Toto porovnanie má mať najmä výchovný charakter. Nehodnotíme teda len (alebo v prvom rade) výsledok činnosti (vytvorený artefakt), ale celý proces a prístup žiaka v rámci tohto procesu.

Nie je nutné známkovať každú prácu a každý výkon žiaka. Je na voľbe učiteľa, ktoré úlohy bude hodnotiť, aby poskytli žiakovi i prostrediu dostatočný obraz o jeho kvalitách a vývoji a zároveň bola vyváženosť výkonu žiaka, nakoľko môžu byť rozdiely vzhľadom na rôznorodosť záujmov a schopností žiakov. Žiakov klasifikujeme známkami v rozsahu piatich stupňov, aké sa používa aj v iných predmetoch vyučovaných v škole.

Učiteľ má brať ohľad na to, že výtvarný prejav súvisí s fantáziou, sebaprojekciou, záujmami a vnútorným svetom žiaka a že toto hľadisko sa bude prejavovať aj v jeho riešení výtvarných úloh iniciovaných učiteľom. Preto sa pri hodnotení musí vyvarovať paušálnych súdov a šablónovitých kritérií, ktoré by sa mohli necitlivo dotknúť osobnostného zamerania žiaka. Uprednostňujem osobný, diferencovaný prístup.

Orientačný opis naplnenia kritérií vo vzťahu ku škále hodnotenia **výtvarnej výchovy v 1. – 4. roč. ZŠ.**

výborný

- žiak je iniciatívny a tvorivý vo výtvarnom vyjadrovaní, uplatňuje vlastné nápady, je otvorený voči novým podnetom a experimentovaniu,
- žiak dokáže vyjadriť veku primerané postoje (vkus, názor, spolupráca, individualita) v oblasti vizuálnej kultúry,
- žiak ovláda zručnosti (technické, nástrojové, materiálové) podľa požiadaviek ročníkových kompetencií,
- žiak dokáže veku primerane pomenúvať a interpretovať svoje zážitky, činnosti a ich výsledky,
- žiak dokáže rešpektovať vlastný tvorivý výsledok a je tolerantný voči tvorivým prejavom, názorom a vkusu iných,

chválitebný

- žiak v podstate spĺňa kritériá 1. stupňa hodnotenia, ale je menej samostatný, iniciatívny a tvorivý

dobry

- žiak realizuje edukačné úlohy priemerne, chýba mu iniciatívnosť, tvorivosť, tolerancia, nerozširuje svoju flexibilitu, neosvojuje si nové vyjadrovacie prostriedky, podlieha predsudkom a stereotypom.

dostatočný

- žiak realizuje edukačné úlohy na nízkej úrovni, bez vlastného vkladu, s ťažkosťami aplikuje získané zručnosti a poznatky v nových oblastiach.

nedostatočný

- žiak nespĺňa kritériá, nemá záujem o výtvarné aktivity, neguje vyučovací proces. Neodporúčame používať stupeň nedostatočný v celkovom hodnotení žiaka, v čiastkovom hodnotení len vo výnimočných prípadoch (napr. zámerné negovanie vyučovacieho procesu). Je potrebné, aby učiteľ primerane hodnotil výtvarné prejavy detí zo sociálne zaostalého prostredia, ako aj integrovaných detí s dyslexiou, dyskalkúliou a pod.

Hudobná výchova

Predmet hudobná výchova sa realizuje v speváckych, inštrumentálnych a hudobno-pohybových činnostiach. Žiaci sú pri týchto činnostiach hodnotení slovným vyjadrením vyučujúceho, ale aj klasifikačným stupňom. Hodnotenie žiakov ako nevyhnutná súčasť výchovno-vzdelávacieho procesu má motivačnú, informatívnu, komparatívnu a korekčnú funkciu. Pri hodnotení, priebežnej i súhrnnej klasifikácii, sa uplatňuje primeraná náročnosť a pedagogický takt voči žiakovi, jeho výkony sa hodnotia komplexne, berie sa do úvahy vynaložené úsilie žiaka.

Hodnotenie hudobnej výchovy je špecifické, pretože musí zohľadniť špecifický prínos hudobnej výchovy k vzdelanostnému rastu a formovaniu osobnosti žiaka. Dôležitá je motivačná funkcia hodnotenia, a to najmä pri menej nadaných žiakoch.

Forma hodnotenia:

- ťažiskovou formou hodnotenia je slovné hodnotenie výkonu a vedomosti žiaka na základe pozorovania,
- hodnotenie známku. Nie je nutné známkovať každý výkon žiaka.
- je na voľbe učiteľa, ktoré výkony, resp. úlohy bude hodnotiť, aby poskytol žiakovi i prostrediu dostatočný obraz o jeho kvalitách a vývoji.

Od 1. – 4. ročník ZŠ žiakov hodnotíme škálou od 1 do 5:

1 – výborný, 2 – chválitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatočný, 5 – nedostatočný.

výborný

- žiak je usilovný, vytrvalý, pracuje primerane svojmu veku, prevažne samostatne, tvorivo a pohotovo uplatňuje osvojené zručnosti, vedomosti, návyky v úlohách,
- úspešne ich rozvíja v skupinovom a individuálnom prejave,
- dokáže vyjadriť veku primerané postoje, názory na hudobné umenie,
- má aktívny záujem o hudobné umenie,
- individuálny spev nie je podmienkou, pokiaľ sa úspešne a aktívne realizuje v ostatných hudobných činnostiach,

chválitebný

Žiak spĺňa kritériá:

- je menej samostatný, iniciatívny a tvorivý,
- menej využíva svoje schopnosti v individuálnom a kolektívnom prejave,
- potrebuje sústavnú pomoc učiteľa,

dobrý

Žiak realizuje edukačné úlohy priemerne:

- chýba mu iniciatívnosť a tvorivosť,
- je málo aktívny a snaživý, potrebuje sústavnú pomoc a povzbudenie učiteľa,

dostatočný

- Žiak realizuje edukačné úlohy na nízkej úrovni, bez vlastného vkladu,

nedostatočný

- Žiak nespĺňa kritériá.

Neodporúčame používať stupeň nedostatočný v celkovom hodnotení žiaka.

Pracovné vyučovanie

Pri hodnotení a klasifikácii predmetu vychádzame z osvojenia teoretických poznatkov a praktických zručností, ktoré žiaci získavajú a aplikujú v praktických činnostiach, ktoré môžu vyučujúci ohodnotiť klasifikačným stupňom. Hodnotiť môžu aj samotný priebeh činností, aktivitu, snaživosť, záujem žiaka o danú činnosť alebo učivo, využívanie získaných vedomostí v tomto predmete ale aj samotný produkt, výrobok, ktorý žiak vytvoril, urobil.

Pracovné vyučovanie sa na 1. stupni vyučuje, hodnotí a klasifikuje vo 4. ročníku a jeho vzdelávací obsah je rozdelený do piatich tematických celkov.

Hodnotenie a klasifikácia predmetu má žiakov motivovať najmä:

- k získaniu teoretických poznatkov a ich aplikácií v praktických činnostiach
- k formovaniu pozitívneho vzťahu k práci
- k využitiu týchto poznatkov a zručností v ďalšom živote
- k osvojeniu zásad hygieny a bezpečnosti pri pracovných činnostiach

Dôležitou súčasťou hodnotenia je aj sebahodnotenie. Žiak sa postupne učí hodnotiť vlastnú pracovnú činnosť, postup ale aj výsledok vlastnej pracovnej činnosti, čo pozitívne rozvíja sebadôveru žiaka, formuje sa samostatnosť, zodpovednosť a rozvíjajú sa vôľové vlastnosti.

Stupne hodnotenia:

výborný (1) – žiak aktívne, tvorivo pristupuje k pracovnej činnosti, snaží sa a vhodne aplikuje teoretické poznatky v praktických činnostiach, dodržiava zásady hygieny a bezpečnosti pri práci, má pozitívny vzťah k týmto činnostiam.

chválitebný (2) – žiak využíva a aplikuje teoretické poznatky v praktických činnostiach s menšími chybami, dodržiava zásady hygieny a bezpečnosti pri práci, má pozitívny vzťah k týmto činnostiam.

dobrý (3) – žiak využíva a aplikuje teoretické poznatky v praktických činnostiach s väčšími chybami, javí slabší záujem o tieto činnosti, dodržiava zásady hygieny a bezpečnosti pri práci.

dostatočný (4) – žiak využíva a aplikuje teoretické poznatky v praktických činnostiach s veľkými chybami, javí slabý záujem o tieto činnosti, dodržiava zásady hygieny a bezpečnosti pri práci.

nedostatočný (5) – žiak nevyužíva a neaplikuje teoretické poznatky v praktických činnostiach, nejaví záujem o tieto činnosti.

Kritéria hodnotenia žiakov so všeobecným intelektovým nadaním (modul 3)

Všeobecné zásady hodnotenia a klasifikácie žiakov

Hodnotenie žiakov v 1. – 4. ročníku vo všetkých predmetoch vychádza z Metodického pokynu č. 22/2011 z 1. mája 2011 na hodnotenie žiakov základnej školy.

- v 1. – 4. ročníku používame slovné hodnotenie, doplnené bodovým a percentuálnym hodnotením
- hodnotenie žiakov ma motivačnú, informatívnu, komparatívnu a korekčnú funkciu
- predmetom hodnotenia je úroveň dosiahnutých vedomostí a zručností podľa ŠkVP a inovovaného ŠkVP, ktorý vychádza zo ŠVP ISCED 1 – výchova a vzdelávanie žiakov so všeobecným intelektovým nadaním. Hodnotenie preukázaného výkonu žiaka v príslušnom predmete nemôžu byť znížené na základe správania žiaka.
- žiaci sú hodnotení pravidelne a priebežne, pričom sa striedajú formy hodnotenia:
 - písomné:**
 - testy (tematické, priebežné, polročné)
 - diktáty (kontrolné)
 - slohové práce, odpisy textov
 - verbálne:**
 - ústne odpovede
 - aktivita na hodine
 - originálne samostatné riešenia úloh
 - grafické:**
 - projekty
 - referáty
 - výtvarné práce, ilustrácie
- slovné hodnotenie je pre intelektovo nadané deti a deti v triedach využívajúcich integrované tematické vyučovanie v 1. – 4. ročníku vyhovujúcejšie, lebo poskytuje väčšiu možnosť objektívnejšie hodnotiť žiaka vzhľadom na rôzny stupeň rozvoja v jednotlivých oblastiach vzdelávania a výkonnosťnej nejednotnosť žiakov
- slovné hodnotenie v priebežnom hodnotení, ale rovnako aj v polročnom hodnotení na vysvedčení je štvorstupňové. Žiak môže dosiahnuť veľmi dobré, dobré, uspokojivé a neuspokojivé výsledky. Preto v hodnotení využívame skratky:
 - veľmi dobré výsledky – VDV**
 - dobré výsledky – DV**
 - uspokojivé výsledky – UV**
 - neuspokojivé výsledky – NV**

Metódy hodnotenia

Slovenský jazyk a literárna výchova

· Písomné skúšky

a/ po ukončení danej oblasti (v kompetencii vyučujúceho v danom ročníku)

b/ prvý a druhý polrok

· Ústne skúšky

· Didaktické testy

· Denníky

· Sebahodnotiace listy a denníky

· Portfólia

· Pozorovania

· Analýza výsledkov rôznych činností

· Kontrolné diktáty:

V 1. ročníku sa podľa inovovaného ŠVP a Školského vzdelávacieho programu píše 1 diktát zameraný na zhrnutie učiva 1. ročníka. Počet plnovýznamových slov v tomto diktáte je 10 – 15 slov.

V 2. ročníku sa podľa inovovaného ŠVP a Školského vzdelávacieho programu píše 10 diktátov. Zameranie kontrolných diktátov v 2.ročníku:

1. Opakovanie učiva z 1. ročníka ZŠ
2. Hláska a písmeno (ch,dz,dž)
3. Samohláska ä
4. Dvojhlásky
5. Tvrdé spoluhlásky

6. Opakovanie učiva za 1. polrok
7. Mäkké spoluhlásky
8. Slabiky di,ti,ni,li,de,te,ne,le
9. Vety
10. Opakovanie učiva z 2.ročníka

Počet plnovýznamových slov v diktátoch v 2. ročníku je 20 – 30 slov

V 3.ročníku sa podľa inovovaného ŠVP a Školského vzdelávacieho programu píše 10 diktátov.

Zameranie kontrolných diktátov v 3.ročníku:

1. Opakovanie učiva z 2. ročníka ZŠ
2. Slová s l, í, r, f
3. Vybrané slová po b
4. Vybrané slová po m
5. Vybrané slová po p
6. Opakovanie učiva za 1. polrok
7. Vybrané slová po r, s
8. Vybrané slová po v, z
9. Slovné druhy
10. Opakovanie učiva z 3. ročníka ZŠ

Počet plnovýznamových slov v diktátoch v 3. ročníku je 30 – 40

V 1. až 3. ročníku sa kontrolné diktáty hodnotia podľa stupnice:

0 – 2 chyby	=	VDV
3 – 6 chýb	=	DV
7 – 10 chýb	=	UV
11 a viac chýb	=	NV

Zameranie kontrolných diktátov v 4. ročníku:

4. ročník v počte 7 so zameraním:

- spodobovanie (dôraz na predložky a predpony)
- vybrané slová
- podstatné mená stredného rodu
- podstatné mená ženského rodu
- podstatné mená mužského rodu
- slovesá
- zhrnutie učiva 4. ročníka

V jazykovej oblasti hodnotíme **diktáty** podľa stupnice:

VDV	0 – 2 chyby
DV	3 – 4 chyby
UV	5 – 7 chýb
NV	8 a viac chýb

Počet slov v diktáte:

4. ročník: 45 – 55 slov

- **Projekty**
 - **Slohové práce**
 - **Ústne hodnotenie**
- a/ hlasné čítanie
b/ tiché čítanie
- **Vzájomné hodnotenie žiakmi**

Matematika

• **Písomné skúšky**

a/ po ukončení danej oblasti (v kompetencii vyučujúceho v danom ročníku)

b/ prvý a druhý polrok

• **Ústne skúšky**

• **Didaktické testy**

Hodnotenie v %:

- **VDV** – 100 % – 85 %
- **DV** – 84 % – 70 %
- **UV** – 69 % – 45 %
- **NV** – 44 % – 0 %

Bodové hodnotenie:

pri písomných prácach počet dosiahnutých bodov / celkový počet bodov (možnosť prepočítať na %) napr. 13b / 15b = 86% = VD

- **Denníky**
- **Sebahodnotiace listy**
- **Portfólia**
- **Pozorovania**
- **Analýza výsledkov rôznych činností**

Prvouka a Prírodoveda

- **Písomné skúšky**
 - druhý polrok v 4. ročníku v predmete prírodoveda
 - písomné práce hodnotíme percentuálne a bodovo

Hodnotenie v %:

- **VDV** – 100 % – 85 %
- **DV** – 84 % – 70 %
- **UV** – 69 % – 45 %
- **NV** – 44 % – 0 %

Bodové hodnotenie:

pri písomných prácach počet dosiahnutých bodov / celkový počet bodov (možnosť prepočítať na %) napr. 13b / 15b = 86% = VD

- **Ústne skúšky**
- **Zábavné testy**
- **Denníky**
- **Sebahodnotiace listy**
- **Portfólia**
- **Pozorovania**
- **Analýza výsledkov rôznych činností**
- **Projekty**
- **Slohové práce**
- **Skupinová práca**

Obohatenie

- **Zábavné testy**
- **Denníky**
- **Sebahodnotiace listy**
- **Portfólia**
- **Pozorovania**
- **Analýza výsledkov rôznych činností**
- **Projekty**
- **Slohové práce**
- **Ročníková práca**
 - na sumatívne hodnotenie využívame hodnotiace denníky

Žiak má právo:

- vedieť, čo sa bude hodnotiť a akým spôsobom,
 - dozvedieť sa výsledok každého hodnotenia,
 - na objektívne hodnotenie.
-
- Pri hodnotení sa uplatňuje primeraná náročnosť a pedagogický takt voči žiakovi, jeho výkony a hodnotenie komplexne, berie sa do úvahy vynaložené úsilie žiaka a v plnej miere sa rešpektujú jeho ľudské práva. Hodnotenie je motivačný a výchovný prostriedok, ako aj prostriedok pozitívneho podporovania zdravého sebavedomia žiaka.
 - Pri hodnotení žiakov so zdravotným znevýhodnením zohľadňujeme zdravotné postihnutie týchto žiakov a vychádzame zo záverov a odporúčaní k hodnoteniu školských poradenských zariadení.
 - V rámci metodického združenia si učitelia jednotlivých ročníkov dohodnú pravidlá motivačného hodnotenia v ročníku a jednotlivých predmetoch.

- Učitelia oboznámia žiakov a rodičov so systémom hodnotenia (informácie zverejnené aj na webovej stránke školy).

Sebahodnotenie žiaka

Sebahodnotenie žiaka má nezastupiteľné miesto v systéme hodnotenia žiaka, lebo rozvíja jeho motiváciu, iniciatívu a jeho kritické myslenie. vychádza z vlastných pocitov žiaka, je subjektívne.

Žiaci polročne vyplňajú sebahodnotiaci list, v ktorom si sami hodnotia svoje schopnosti a zručnosti v jednotlivých predmetoch. Sebahodnotenie zohľadňuje vekové osobitosti žiakov (obrázkové, graf, slovné).

Hodnotenie je celoročné, realizuje sa priebežne podľa tematických celkov jednotlivých predmetov. Je vypracované na základe rozvíjaných kompetencií žiaka podľa ŠVP ISCED 1.

Stupne hodnotenia v prospechu v predmetoch

Slovenský jazyk

Základným prostriedkom priebežnej kontroly v slovenskom jazyku je priame pozorovanie spontánnych a navodených činností žiakov na vyučovacej hodine, prostredníctvom, ktorého učiteľ zistí, ako žiaci chápu nové učivo, ako si vytvárajú predstavy o poznávaných javoch, ako si ich začleňujú do sústavy svojich vedomostí a zručností a ako sú schopní osvojenými poznatkami a zručnosťami operovať.

Ústne hodnotenie po prebratí jednotlivých tém má žiakov informovať, či postupujú správne, v čom robia chyby, ako majú ďalej postupovať, pozitívne motivovať a povzbudiť ich ďalšej práce.

Na základe ústnej skúšky spojenej s hodnotením učiteľ hodnotí osvojenie poznatkov, samostatnosť v prístupe žiaka k učebnej látke, spôsob členenia učebnej látky, logickosť, systematickosť a zrozumiteľnosť prejavu, správnosť vyjadrovania. Správne riadenie ústneho skúšania pôsobí ako metóda upevňovania, systematizovania, aplikácie a generalizácie osvojených zručností.

Žiak dosiahol veľmi dobré výsledky

Vedomosti žiaka sú vo všetkých zložkách celistvé, presné a sústavné.

Bezpečne ovláda osnovami predpísané učivo, vie formulovať definície a pravidlá z oblasti gramatiky, lexiky i slohovej výchovy, vie ich správne samostatne exemplifikovať.

Pravidlá samostatne a správne aplikuje. Vedomosti, zručnosti a návyky sú vo všetkých zložkách na takej úrovni, že žiakovi umožňujú riešiť úlohy samostatne, bez ťažkostí, pohotovo, bezchybne a pružne.

Žiak sa vie vyjadrovať jazykovo správne, presne, výstižne v ústnom i písomnom prejave.

Žiak dosiahol dobré výsledky

Žiak ovládal učivo vecne správne, ale jeho vedomosti boli medzerovité, nepresné a nesystematické.

Pojmy a pravidlá z oblasti gramatiky, lexiky a slohovej výchovy formuloval nepresne. Ťažkosti pri aplikácii teoretických poznatkov prekonával ľahko za pomoci učiteľa, pri riešení nových úloh potreboval učiteľovu pomoc.

Pri jazykových rozboroch robil chyby, ktoré opravoval za pomoci učiteľa.

Robil chyby v ústnom i písomnom prejave, nevyjadroval sa presne a jazykovo správne.

Žiak dosiahol uspokojivé výsledky

Vedomosti zo všetkých zložiek jazyka boli veľmi medzerovité, nepresné, žiak iba čiastočne zvládol predpísané učivo.

Vo formulácii pojmov a pravidiel robil vážne chyby, v praxi nevedel samostatne aplikovať teoretické poznatky a nevedel ich použiť ani pri riešení nových úloh.

Chyby, ktorých sa dopúšťal pri cvičeniach ťažko opravoval aj s pomocou učiteľa.

Vyjadrovanie v ústnom i písomnom prejave bolo poznačené vážnymi nedostatkami – nepresnosť, nelogickosť, ťažkopádnosť.

Žiak dosiahol neuspokojivé výsledky

Žiak nezvládol predpísané učivo. pojmy a pravidlá vôbec neovládal.

Nevedel aplikovať poznatky v riešení úloh ani za pomoci učiteľa.

Vyjadrovacie schopnosti boli na veľmi nízkej úrovni.

Slovenský jazyk, časť literárna výchova

Predmetom hodnotenia v literárnej výchove sú všetky zručnosti, vedomosti a estetické činnosti, ktoré sú uvedené v učebných osnovách pre jednotlivé ročníky:

a) Čitateľská technika – plynulé a správne, neskôr výrazné a hlasné čítanie s porozumením a uvedomené tiché čítanie.

b) Porozumenie obsahu čítaného textu – reprodukovanie prečítaného textu, odpovede na otázky, ktoré sa týkajú porozumenia obsahu. Samostatné tvorenie otázok, orientácia v prečítanom texte a členenie deja na časti.

c) Rozvíjanie reči, výslovnosť a intonácia – rozvíjanie kultúry hovoreného prejavu žiakov, rozširovanie a obohacovanie slovnej zásoby, rozlišovanie významu slov, správna spisovná výslovnosť a prirodzená intonácia viet.

d) Dramatizácia alebo ilustrácia prečítaného textu – aktívna účasť na dramatizácii alebo ilustrácii detských ľudových hier, rozprávok, básní a krátkeho rozprávania, používanie pomôcok na dramatizáciu.

e) Vnímanie ilustrácií – vnímanie ilustrácie čítaného textu, spájanie jeho obsahu s ilustráciou, hodnotenie ilustrácií.

f) Vybrané pojmy a výrazy – ovládanie vybraných pojmov a výrazy v súvislosti so skutočnosťou, ktorú tieto pojmy a výrazy označujú (podľa požiadaviek v jednotlivých ročníkoch).

g) Prednes a recitácia textov – výrazný prednes básní alebo úryvkov z prózy.

Žiak dosiahol veľmi dobré výsledky

V 1. ročníku správne a plynulé čítal texty šlabikára a čítanky, tieto vedel esteticky prečítať (výraznejšie čítanie, zníženie hlasu pri bodke, zvýšenie hlasu pri čiarku, modulácia hlasu pri opytovacej vete) a vedel odpovedať na otázky z obsahu čítaného textu.

V 2. ročníku správne a s porozumením čítal kratšie texty, správne spájol slová do významovej a intonačnej jednoty. Používal správny slovný prízvuk a prirodzene intonoval vety. Veľmi dobre porozumel obsahu prečítaného textu a správne odpovedal na otázky, ktoré sa týkali porozumenia obsahu, aj sám tvoril otázky. Pohotovo sa orientoval v prečítanom texte. Čítal potichu a s porozumením kratšie texty. vedel spájať obsah čítaného textu s ilustráciou.

Od 3. ročníka správne, plynule, výrazne a s porozumením čítal primerané texty z umeleckej a náučnej literatúry. Pri čítaní správne kládol slovný prízvuk a vetný dôraz a prirodzene intonoval vety. Spájol obsah textu s ilustráciou.

Vo 4. ročníku vedel členiť dej na časti a správne určiť hlavnú myšlienku krátkeho jednoduchého diela, vyjadriť vzťah medzi názvom a obsahom textu, zostaviť osnovu. Dôsledne reprodukoval prečítaný text, aktívne a tvorivo sa zúčastňoval na dramatizácii alebo ilustrácii detských ľudových hier, rozprávok, básní alebo krátkeho rozprávania. Ilustrácie vedel jednoducho zhodnotiť.

Žiak dosiahol dobré výsledky

Žiak sa dopúšťal častých chýb pri čítaní dlhých, menej sa vyskytujúcich a ťažko vysloviteľných slov. Dopúšťal sa chýb vo výslovnosti a nesprávne intonoval vety. V obsahu prečítaného sa orientoval len s pomocou učiteľa. Prečítaný text reprodukoval, ale nedodržiaval postupnosť, dopúšťal sa chýb vo vyjadrovaní. Pri vnímaní ilustrácií a pri vybraných pojmoch a výrazoch sa dopúšťal chýb a nepresností.

Žiak dosiahol uspokojivé výsledky

Žiak mal veľké nedostatky v technike čítania – čítal po hláskach, opakoval časti slov, komolí slová. Dopúšťal sa častých chýb pri čítaní dlhých a krátkych slabík, v intonácii viet. Nerozumel obsahu prečítaného alebo jeho časti.

Mal slabú slovnú zásobu, dej reprodukoval len s pomocou vyučujúceho. Pri vnímaní ilustrácií a pri vybraných pojmoch a výrazoch sa dopúšťal veľkých chýb a nepresností.

Žiak dosiahol neuspokojivé výsledky

Žiak nezvládol techniku čítania – zámená písmen, nezrozumiteľné čítanie, časté komolenie slov.

Mal zlú výslovnosť, veľmi slabé vyjadrovanie a chybnú intonáciu viet. Pri čítaní nerozumel obsahu prečítaného. Nedokázal vnímať ilustráciu, nepoznal vybrané pojmy a výrazy. Pri reprodukcii nesprávne odpovedal na otázky.

Matematika

Pri hodnotení výsledkov vyučovania matematiky sa hodnotí rozsah a úroveň:

- a) osvojenia si matematických pojmov, javov a vzťahov,
- b) zručnosti vykonávať numerické výpočty; načrtávať, zostrojovať a rýsovať geometrické útvary; využívať diagramy, grafy a tabuľky; dosadzovať za premennú; ovládnutie početných výkonov spamäti a písomne,
- c) schopnosti využívať získané matematické poznatky pri riešení praktických a slovných úloh,
- d) schopnosti zovšeobecňovať praktické skúsenosti pri získavaní matematických poznatkov a abstrahovať ich reálnej skutočnosti,
- e) chápanie logických vzťahov a súvislostí, schopnosť zdôvodňovať pravdivosť jednoduchých tvrdení aspoň názorným spôsobom, logickosť, samostatnosť a tvorivosť myslenia a úroveň priestorovej predstavivosti,
- f) aktivity na hodinách matematiky, záujem o riešenie matematických úloh a vzťah k matematike,
- g) pasívne aj aktívne ovládať prebrané matematické termíny a symboliku.

Žiak dosiahol veľmi dobré výsledky

Žiak ovláda učivo stanovené osnovami. Základné učivo si osvojil s porozumením v plnom rozsahu, trvale a pevne.

Prejavuje istotu a zručnosť vo vykonávaní numerických výpočtov. Chápe vzájomné súvislosti medzi získanými matematickými poznatkami a osvojené poznatky vie tvorivo aplikovať pri riešení úloh. Myslí logicky správne, samostatne, tvorivo, čo sa prejavuje predovšetkým v jeho činnostiach.

Jeho grafický prejav, rysovanie geometrických útvarov je presné, estetické, zodpovedajúce vekovým zvláštnostiam žiakov jednotlivých ročníkov. Chyby v jeho činnostiach, ústnom alebo písomnom prejave sú ojedinelé a nepodstatné.

Žiak dosiahol dobré výsledky

Žiak si osvojil základné učivo v plnom rozsahu. Pri numerických výpočtoch bol pomalší. V ďalšom učive, potreboval oporu v názore učiteľa. Dopúšťal sa chýb, ktoré vedel po upozornení opraviť aspoň s pomocou učiteľa. Samostatne riešil jednoduché slovné úlohy, v zložitejších situáciách potreboval pomoc učiteľa. V myslení prejavoval menšiu samostatnosť a nedostatky v logických záveroch. Pri riešení úloh, v činnostiach a v ústnom prejave bol nepresný a vyskytli sa u neho aj výraznejšie nedostatky. Jeho grafický prejav, rysovanie geometrických útvarov, bol v podstate správny, ale často nepresný.

Žiak dosiahol uspokojivé výsledky

Žiak mal v osvojení základného učiva medzery. Požadované zručnosti boli nepresné. V numerických výpočtoch sa dopúšťal chýb, ktoré si pomocou učiteľa alebo názoru opravil. Aj jednoduché úlohy riešil len s pomocou učiteľa. Bol nesamostatný. Jeho myslenie zostávalo na konkrétnej úrovni a jeho logické závery mali závažné nedostatky. V jeho činnostiach pri riešení úloh, pri ústnom a písomnom prejave sa vyskytovali závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Jeho grafický prejav mal závažné nedostatky, ktoré vedel za pomoci učiteľa a názoru opraviť.

Žiak dosiahol neuspokojivé výsledky

Žiak si osvojil len izolované poznatky a prejavoval v nich neistotu. Osvojené poznatky a zručnosti nevedel využiť ani pri riešení jednoduchých úloh a nepomohli mu ani podnety učiteľa. Jeho myslenie bolo na konkrétnej úrovni a nemal schopnosť zovšeobecňovať a abstrahovať. Grafický prejav mal neprehľadný, so značnými nepresnosťami a závažnými nedostatkami.

Prvouka a prírodoveda

Predmetom hodnotenia v prvouke a prírodovede sú vedomosti, zručnosti a návyky, ktoré sú uvedené vo výkonovom štandarde jednotlivých ročníkoch:

- najjednoduchšie priestorové pojmy a vzťahy vyjadrené manipuláciou s predmetmi, slovné, kresbou a vlastným pohybom
- reálna predstava o kalendárnom a školskom roku, vytvorená na základe pozorovania
- časová orientácia
- základné pravidlá osobnej hygieny, správnej životosprávy a kultúrneho správania
- základné vzťahy v rodine
- elementárne predstavy o práci dospelých
- porovnávanie a meranie fyzikálnych veličín, určovanie vlastností látok a pochopenie ich zmien
- elementárne poznatky o našej planetárnej sústave a stavbe vesmíru
- poznávanie hornín a nerastov, zisťovanie ich vlastností, elementárne poznatky o zvetrávaní a vzniku usadených hornín
- stavba a funkcia jednotlivých častí tela organizmov, správny opis na základe pozorovania, rozlišovanie znakov života, pozorovanie, rozlišovanie a zatriedenie organizmov do základných taxonomických jednotiek rastlinného a živočíšneho systému, vysvetlenie základného rozdielu medzi človekom a ostatnými živočíchmi
- zdôvodnenie súvislosti medzi formou, podmienkami prostredia a spôsobu života
- objasnenie činností technických prostriedkov na princípe jednoduchých strojov.

Žiak dosiahol veľmi dobré výsledky

Žiak ovláda požadované prírodovedné poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti ucelene, presne a úplne, chápe vzťahy medzi nimi. Dokáže samostatne opísať a porovnať pozorované prírodniny, prírodné javy a deje, vyvodíť správne závery. Vyjadruje sa terminologicky presne, pohotovo, výstižne a jazykovo správne. vedomosti a zručnosti vie aplikovať aj pri riešení nových úloh. V praktických činnostiach je samostatný, dosahuje predpokladané výsledky. Myslí logicky správne, je samostatný a tvorivý. jeho grafický prejav je presný a estetický.

Žiak dosiahol dobré výsledky

Žiak mal neúplné vedomosti v základnom učive. Dopúšťal sa častých chýb v terminológii. Popisoval podstatné znaky vecí a javov, odôvodňoval súvislosti prostredníctvom sústavnej pomoci učiteľa. Pri opise, rozprávaní, reprodukcii textu sa vyjadroval nepresne, s chybami. V praktickej činnosti bol neistý, vyžadoval pomoc učiteľa.

Žiak dosiahol uspokojivé výsledky

Žiak mal vo všetkých oblastiach základného učiva nedostatky trvalého charakteru, odpovedal aj na navodzujúce otázky vecne nesprávne. Základné pojmy ovládal fragmentárne, pri opise vlastností vecí a javov sa dopúšťal veľkých nepresností. V praktickej činnosti bol nesamostatný.

Žiak dosiahol neuspokojivé výsledky

Žiak nezvládol učivo daného ročníka. I napriek zvýšenej individuálnej starostlivosti zo strany učiteľa nedokázal reprodukovať opis vecí a javov, nie je schopný zapojiť sa do skupinovej práce a do výchovno-vzdelávacieho procesu v triede.

Obohatenie 1. ročník

Hlavným cieľom predmetu Obohatenie nie je osvojovanie nových vedomostí, ale získavanie nových informácií, riešenie problémových úloh, argumentovanie a objavovanie. Preto sú kritéria hodnotenia formulované vo všeobecnej rovine výkonového štandardu.

Skupiny živočíchov na Zemi

Vedel vysvetliť, kto sú to prírodovedci, čo je to prírodná rezervácia.

Vedel vysvetliť pojem živočích, živočíšny druh.

Poznal predstaviteľov jednotlivých skupín živočíchov – cicavcov, vtákov, obojživelníkov, plazov, pavúkovcov, kôrovcov, prhlivcov, ostnatokožcov a rýb.

Roztriedil najtypickejších predstaviteľov živočíchov do jednotlivých skupín podľa delenia Carla Linné.

Zaujímavosti zo sveta dnešných zvierat

Vedel aké je najmenšie, najsilnejšie, najvyššie a najdlhšie zviera na Zemi.

Vedel, ktoré zviera najčastejšie migruje, ktoré je najdlhšie žijúcim živočíchom .

Poznal zvieratá s najpočetnejším potomstvom i najhladnejšie zviera na Zemi.

Poznal najdlhšieho hada na Zemi – vedieť o ňom základné informácie.
Poznal zvieratá so zvláštnymi zmyslami.
Poznal niektoré druhy maskovania a ochrany zvierat.
Poznal niektoré spôsoby obrany zvierat.
Vedel čo je hibernácia.
Vedel ako zimujú vtáky, ktoré neodlietajú do teplých krajín.
Vedel, ktoré zviera je najväčším spáčom (koala) a koľko hodín denne prespí.
Poznal, ktoré zvieratá žijú v symbióze.
Poznal niektoré druhy dvorenia zvierat, starostlivosť o mláďatá.
Rozlišoval spôsoby života zvierat – samotár, život v páre, svorke

Zvieratá nie sú také

Vedel rozlíšiť skreslené predstavy o povahe určitých druhov živočíchov vykreslených v rozprávkach od skutočnosti

Predchodcovia dnešných zvierat

Vedel vysvetliť ako sa rozdelila prapevnina – Pangea.
Vedel opísať aké živočíchy žili na Zemi.
Opísal čo sú to druhohory.
Vedel vysvetliť, ako sa vyvinuli dinosaury.
Vedel, rozdeliť dinosaury na mäsožravé a bylinožravé.
Poznal niektoré zvláštnosti v stavbe tela dinosaurov – duté zuby, veľké lebky, rôzne štíty a platne.
Vedel opísať niektorých predkov dnešných zvierat.

Mapa výskytu živočíchov na Zemi

Určil na mape sveta – jednotlivé kontinenty a poznal niektoré druhy živočíchov, ktoré tam žijú.

Obohatenie 2. ročník

Od potôčika k moru

Žiak vedel ako sa z malého potôčika stáva rieka, ktorá ústi do mora.
Poznal kolobeh vody v prírode.
Vedel aké sú podoby vody vo voľnej prírode.

Sladká voda na zemskom povrchu

Žiak vedel prečo sa sladká voda nazýva sladkou.
Vedel opísať ako vzniká sneh, ľad.
Vedel pomenovať svetové rekordy sladkej vody na Zemi – rieky, jazerá, ľadovce.
Charakterizoval život v Antarktíde a Arktíde ako existenciu života pod bodom mrazu.

Voda ako umelec a ničiteľ

Žiak poznal nebezpečenstvo vody – záplavy, erózie, tsunami.

Oceány a moria

Žiak vedel opísať čo sú to oceány, ako vznikli.
Vedel opísať rozdiel medzi oceánom a morom.
Orientoval sa na mape pomocou oceánov.
Známy objavitelia, moreplavci a piráti
Žiak poznal najznámejších moreplavcov a ich objavy.

Prieskum hlbín

Žiak porovnával členitosť oceánskeho dna a Zemského povrchu.

Život v oceánoch

Žiak vedel, že aj v morských hĺbočinách existuje život.
Porovnával živočíchov žijúcich v bahne a živočíchov žijúcich na skalách.
Vedel, že koraly sú vzácny a chránený druh.
Popísal rozdiel medzi fytoplanktónom a zooplanktónom.
Opísal symbiózu človeka a morských živočíchov.

Katastrofy na vode

Žiak vyhľadával a opisoval najväčšie oceánske tragédie.

Obohatenie 3. ročník

Sumer

Vedel odhadovať kratšie časové úseky a porovnávať ich so zmenami v živote ľudí (vynálezy a vymoženosti modernej doby).

Vedel zdôvodniť dôležitosť ochrany majetku - prvé mesto Catal Hoyoku.

Poznal prvé vynálezy a ich význam pre človeka (koleso).

Charakterizoval prvé písmo a jeho ďalší vývoj.

Vedel vytvoriť tabuľku s klinovým písmom a vlastným textom.

Vedel porovnať sumerské príslovia s dnešnými z hľadiska ich významu.

Poznal Epos o Gilgamešovi.

Vedel porovnať deň školáka v sumerskej škole a dnešnej škole.

Vedel samostatne vytvoriť násobkovú tabuľku s vlastným klinovým systémom zápisu čísel.

Egypt

Charakterizoval život Starých Egyptanov.

Vedel sa orientovať na mape Egypta – Horný a Dolný Egypt.

Orientoval sa v rozdelení dynastií – poznať mená najvýznamnejších faraónov.

Vedel vysvetliť pojem múmia.

Opísal postup mumifikovania a dôvody tejto mumifikácie.

Opísal postup výstavby pyramídy Vedieť vyhľadať informácie o pyramídach, využiť ich pri tvorbe vlastných projektov.

Vedel, že hieroglyfy sú znaky, ktoré označovali vec, zvuk alebo dej.

Vedel opísať prínos Francoisa Champolliona pre poznanie histórie Egypta.

Charakterizoval egyptských bohov – zvieracia symbolika.

Samostatne opísal náboženské a spoločenské tradície Starého Egypta.

Vedel rozlíšiť jednotlivé predmety a opísať ich použitie v Starom Egypte.

Vedel zatriediť jednotlivých obyvateľov - vrstvy Starého Egypta v spoločenskom rebríčku – faraón, pisári, správcovia, kňazi, vojaci, robotníci...

Vytvoril vedomostný test o Sumeroch a Egyptanoch s možnosťami výberu odpovede.

Obohatenie 4. ročník

Ako vynálezy zmenili svet

Žiak vedel rozlíšiť, že nie každý vynález musí mať pozitívne prínosy pre ľudstvo.

Žiak vedel rozlíšiť, aký je rozdiel medzi vynálezom a objavom.

Demonštroval ako objav ohňa prispel k ďalšiemu rozvoju ľudstva.

Popísal význam ohňa ako zdroja svetla.

Popísal význam ohňa ako zdroja energie.

Vedel, kde a ako bolo prvý krát použité koleso.

Opísal význam kolesa vo výrobe keramiky. Charakterizoval, ako oheň zdokonalil výrobu keramiky.

Porovnával využitie kolesa v ďalšom živote.

Popísal funkciu ozubeného kolesa.

Svetoví vynálezcovia

Vedel opísať prínos Thomasa Alvu Edisona pre rozvoj komunikácie a využitie elektriny.

Poznal prínos Nikolu Teslu pre ďalší rozvoj bezdrôtovej komunikácie. V oblasti výskumu elektriny porovnal prácu N. Teslu a T. A. Edisona.

Vedel porovnať uskladňovania potravín rôznymi spôsobmi, na základe toho vysvetlil prínos N. Apertovho vynálezu v oblasti potravinárskych technológií.

Vysvetlil ako J. Guttenberg prispel vynálezom knižtlaču k rozvoju kultúry a vedy.

S pomocou jednoduchého nákresu opísal funkciu stroja na čistenie bavlny.

Vedel opísať, ako stroje uľahčili prácu ľuďom – jednoduché, parné elektrické, spaľovacie.

Slovenskí vynálezcovia známi na celom svete

Poznal významných vynálezcov sveta, ktorí pochádzajú zo Slovenska a ich prínos pre svetovú vedu. Porovnával, kde tieto známe osobnosti študovali, tvorili a aké bolo ich pôvodné povolanie. Vedel zdôvodňovať tieto zistenia.

Charakterizoval jednotlivé vynálezy, porovnával so svetovými vynálezmi.

Poznal ocenenia, ktoré majú svetový a národný význam s menom jednotlivých vynálezcov.

Vedel popísať, prečo boli jednotliví vynálezcovia ocenení až po smrti.

Môj vlastný vynález

Žiak vedel, že pri vynáleze máme konštruktérsky postup presne zapísaný a vynález musí byť patentovaný na patentovom úrade

Vlastiveda

Žiak dosiahol veľmi dobré výsledky

Žiak samostatne a tvorivo riešil uložené úlohy. Jeho vedomosti sa prejavili ako trvalé, samostatne a úspešne pracoval s mapou, pracovným zošitom, učebnicou. Orientácia v krajine je veľmi dobrá. Osvojené pojmy pri orientácii v krajine aplikuje samostatne. Získané vedomosti obratne využíval pri riešení rôznych ďalších úloh (projekty, referáty, zaujímavosti). Svoje úsudky a závery dokázal primerane obhájiť a zdôvodniť.

Žiak dosiahol dobré výsledky

Žiak pracoval pomalšie s nepresnosťami a pri ťažších úlohách potreboval takmer vždy pomoc vyučujúceho. Dobré a len s čiastkovými chybami pracuje s mapou. Orientácia v krajine je dobrá, osvojené pojmy aplikuje len za čiastočnej pomoci vyučujúcej.

Žiak dosiahol uspokojivé výsledky

Žiak pracoval zvyčajne pomaly – ako s učebnicou, tak i s mapou. V krajine sa orientoval, avšak s čiastočnými nepresnosťami. Pri riešení úloh sa nezaobišiel bez pomoci vyučujúcej. Na mape sa orientoval s ťažkosťami. Zapamätal si len niektoré prvky učiva.

Žiak dosiahol neuspokojivé výsledky

Žiak iba so značnými ťažkosťami čítal obsah učebnice a orientoval sa vo vlastivednej mape. Podstatné súvislosti javov a procesov nechápe.

Výtvarná výchova

Pre hodnotenie žiaka platí východisková požiadavka pozitívneho vplyvu na žiaka a jeho aktivitu, ako aj určité všeobecné a špecifické zásady. Základným kritériom hodnotenia je proces tvorby, cieľ práce a splnenie úlohy, pričom žiaka vždy hodnotíme komplexne, nielen samotný výtvor.

Žiak dosiahol veľmi dobré výsledky

Žiak vo výtvarných činnostiach riešil spoločnú úlohu samostatne, aktívne a tvorivo na základe individuálnych výtvarných schopností. Výtvarná práca ako výsledok individuálneho tvorivého procesu bola originálna, esteticky pôsobivá a mala vysokú výtvarnú hodnotu. Osvojené výtvarné poznatky, skúsenosti, zručnosti a návyky aplikoval tvorivo v nových úlohách. Mal výrazne aktívny vzťah a záujem o umenie.

Žiak dosiahol dobré výsledky

Žiak vo výtvarných činnostiach riešil spoločné úlohy prevažne reproduktívne, neaktívne a nesamostatne. Jeho výtvarná práca bola málo originálna a esteticky nepôsobivá. Osvojené výtvarné poznatky, skúsenosti, zručnosti a návyky boli na primeranej úrovni a primerane ich aplikoval v nových úlohách. Nemal dostatočne aktívny vzťah k umeniu.

Žiak dosiahol uspokojivé výsledky

Žiak bol vo výtvarných činnostiach málo aktívny a tvorivý. Rozvoj jeho výtvarných schopností bol neuspokojivý, jeho výtvarný prejav mal nízku estetickú hodnotu. Úlohy riešil samostatne, s častými chybami. Mal minimálne výtvarné poznatky, skúsenosti, zručnosti a návyky, ktoré aplikoval len s veľkou pomocou.

Žiak dosiahol neuspokojivé výsledky

Žiak bol vo výtvarných činnostiach pasívny. Rozvoj jeho výtvarných schopností bol neuspokojivý, jeho výtvarný prejav bol chybný a nemal estetickú hodnotu. Osvojenie výtvarných poznatkov bolo minimálne. Výtvarné skúsenosti, zručnosti a návyky nevie aplikovať.

Hudobná výchova

Hodnotenie v hudobnej výchove je dôležitým motivačným činiteľom najmä u menej nadaných a v hudobných zručnostiach zaostávajúcich žiakov, u ktorých je potrebné prihliadať k snahe a progresivite v dosahovaných výsledkoch.

Žiak dosiahol veľmi dobré výsledky

Žiak v kolektívnych a individuálnych hudobných činnostiach pracoval sústavne aktívne, tvorivo a samostatne. Hudobný prejav bol estetický pôsobivý, rytmicky presný, spevácky a inštrumentálny prejav intonačne správny. Osvojené skúsenosti, poznatky a vedomosti tvorivo aplikoval v nových úlohách v oblasti hudobných prejavov i v rozhovore o hudobných javoch v počúvanej a interpretovanej hudbe.

Žiak dosiahol dobré výsledky

Žiak v kolektívnych a individuálnych hudobných činnostiach pracoval menej aktívne a iniciatívne, tvorivo a pohotovo. Nevyužíval pritom dostatočne svoje individuálne skúsenosti. Snažil sa o hudobný prejav estetický pôsobivý, rytmicky presný, spevácky a inštrumentálny prejav s malými nepresnosťami. Osvojené hudobné skúsenosti, zručnosti, návyky a poznatky boli medzerovité a pri ich aplikácii potreboval žiak pomoc.

Žiak dosiahol uspokojivé výsledky

Žiak bol v hudobných činnostiach málo aktívny a tvorivý. Rozvoj jeho hudobných schopností bol neuspokojivý, jeho hudobný prejav mal nízku estetickú úroveň, dopúšťal sa často chýb. Úlohy riešil nesamostatne. Mal minimálne hudobné skúsenosti, ktoré aplikoval s veľkou pomocou.

Žiak dosiahol neuspokojivé výsledky

Žiak bol v hudobných činnostiach pasívny. Rozvoj jeho hudobných schopností, zručností a návykov bol neuspokojivý. Hudobný prejav mal chybný, žiak sa oň nepokúšal. Mal minimálne osvojené skúsenosti a poznatky, zručnosti a návyky nevedel aplikovať.

Telesná a športová výchova

Podstatným kritériom hodnotenia je úroveň a zlepšenie ukazovateľov všeobecnej pohybovej výkonnosti, stupeň osvojenia pohybových činností a poznatkov základného učiva.

Žiak dosiahol veľmi dobré výsledky

Žiak si osvojil pohybovú činnosť tak, že ju vykonáva technicky správne, účelne, rytmicky. Vedel sa orientovať v priestore, pohyb bol v súlade s hudbou. V pohybovej činnosti preukázal samostatnosť, tvorivosť. V hre bol iniciatívny, dodržiaval pravidlá hry a účelne uplatňoval osvojené herné činnosti. Vedomosti žiaka boli celistvé a presné. Mal aktívny vzťah k telovýchovnej, športovej a turistickej činnosti a záujem o vlastné telesné zdokonaľovanie.

Žiak dosiahol dobré výsledky

Žiak vykonával pohyby s väčšími chybami v technike nie vždy účelne. V priestore sa orientoval chybné. Porušoval plynulosť a rytmus pohybu a jeho súlad s hudbou. Pohyb vykonával s malou dopomocou alebo v uľahčených podmienkach. Čiastočne napodobňoval ostatných. V hre bol málo pohotový, neiniciatívny, málo kolektívny a často porušoval pravidlá. Vedomosti žiaka mali výraznejšie medzery.

Žiak dosiahol uspokojivé výsledky

Žiak pohyb vykonával s veľkými technickými chybami alebo len s veľkou dopomocou. Veľmi zle sa orientoval v priestore, výrazne porušoval plynulosť a rytmus pohybu, ako aj jeho súlad s hudbou. V hre

bol nepohotový, netvorivý, pasívny, nekolektívny a často porušoval pravidlá. Vedomosti žiaka mali výrazne nedostatky a chyby. Žiak ich vedel uplatniť len v ľahkých úlohách a s pomocou vyučujúceho.

Žiak dosiahol neuspokojivé výsledky

Žiakove vedomosti boli veľmi chybné s výraznými medzerami. Žiak sa nepokúsil vykonávať pohyb alebo vykonával iný pohyb. Nebol schopný hrať v kolektíve. Žiak neprejavil úsilie plniť uložené úlohy na hodinách telesnej výchovy. Mal negatívny postoj so snahou vyhnúť sa tejto činnosti.

**Hodnotiace kritéria pre II. stupeň základnej školy
Nižšie sekundárne vzdelávanie**

VZDELÁVACIA OBLASŤ: Jazyk a komunikácia

Kritéria hodnotenia v predmete SLOVENSKÝ JAZYK A LITERATÚRA

Hodnotenie:

- má motivačnú, informačnú a korekčnú funkciu,
- spĺňa zásady
 - objektivnosti a spravodlivosti,
 - individuálneho prístupu,
 - otvorenosti (jasne, výstižne),
 - spätnej väzby,
 - komplexnosti,
 - rozmanitosti,
 - veku primeranosti,
 - pedagogického taktu,
- je v súlade s učebnými osnovami a metodickými pokynmi,
- uskutočňuje sa priebežne počas celého školského roka.

Metódy, formy a prostriedky hodnotenia v slovenskom jazyku a literatúre:

- Sústavné diagnostické pozorovanie žiaka.
- Rozhovory so žiakmi, rodičmi pedagógmi vyučujúcimi v danej triede (najmä triednym učiteľom).
- Analýza rozličných činností žiakov.
- Metódy menej riadené – referáty, portfóliá, projekty, prezentácie.
- Rôzne druhy skúšok – písomné a ústne.
- Didaktické testy.

Menej riadené metódy:

- referáty, portfóliá, projekty, prezentácie – uplatňovať vo vyšších ročníkoch (najmä vo vyučovaní literatúry),
- slovne hodnotiť samostatnosť, vecnosť a originalitu spracovania,
- zhodnotiť jazykovú kultúru (spisovnosť, výslovnosť, intonáciu) a bohatstvo slovnej zásoby,
- zohľadniť spôsob prezentácie.

Rôzne druhy skúšok:

Ústne skúšanie:

- **frontálne** – celkovo neklasifikovať, ale ústne zhodnotiť (učiteľ môže 2 – 3 najaktívnejších žiakov pochváliť a motivačne ohodnotiť aj známku),
- **individuálne** – skúšanie pri tabuli, pri ktorom kontrolujeme, ako žiak zvládal väčší úsek učiva (novú látku i opakovanie), ako sa dokáže výstižne a pritom súvisle vyjadrovať, zdôvodňovať osvojené javy a teoretické poznatky dokladať i príkladmi,
- výsledok skúšania – klasifikáciu, zdôvodníme, pričom dodržiavame všetky pedagogické zásady a metodické pokyny pre hodnotenie a klasifikáciu.

Písomné skúšanie:

Krátke pravopisné, literárne a jazykové „rozcvičky“

- píšeme zvyčajne v úvode hodiny,
- slúžia predovšetkým na zopakovanie a upevnenie učiva,
- neklasifikujeme známku, ale pri bezchybnom napísaní „plusom“, (tri „plus“, ktoré si žiaci evidujú v zošite, dávajú spolu jednotku),

Krátke previerky „desaťminútovky“

- píšeme s cieľom preveriť kratší úsek učiva,
- klasifikujeme ich podľa platnej stupnice,

Kontrolné diktáty

- predchádzajú im nácvičné diktáty (neklasifikované),
- sú zahrnuté v tematických výchovno-vzdelávacích plánoch,
- pre jednotlivé ročníky obsahujú tento počet plnovýznamových slov:
5. ročník: 50 – 60 slov
6. ročník: 61 – 70 slov
7. ročník: 71 – 80 slov
8. ročník: 96 – 110 slov
9. ročník: 111 – 130 slov
- píšú sa po prebraní, precvičení a upevnení daného pravopisného javu, klasifikujú sa podľa stupnice:
0 – 1 chyba = 1
2 – 3 chyby = 2
4 – 7 chýb = 3
8 – 10 chýb = 4
11 – a viac chýb = 5
- opravujú sa pomocou korektorských značiek, opravené sa predkladajú žiakom najneskôr do desiatich dní po napísaní (Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov ZŠ platného od 1. mája 2011).
- archivujú sa do konca daného školského roku,
- vyučujúce slovenského jazyka a literatúry vedú o nich analýzy.

Zameranie kontrolných diktátov v jednotlivých ročníkoch:

Piaty ročník:

1. kontrolný diktát - Opakovanie učiva zo 4. ročníka
2. kontrolný diktát - Podstatné mená
3. kontrolný diktát - Prídavné mená
4. kontrolný diktát - Slovesá

Šiesty ročník:

1. kontrolný diktát - Opakovanie učiva z 5. ročníka
2. kontrolný diktát - Prídavné mená
3. kontrolný diktát - Slovesné spôsoby
4. kontrolný diktát – Opakovanie učiva zo 6. ročníka

Siedmy ročník:

1. kontrolný diktát - Opakovanie učiva zo 6. ročníka
2. kontrolný diktát - Cudzie slová
3. kontrolný diktát - Číslovky
4. kontrolný diktát - Opakovanie učiva zo 7. ročníka

Ôsmy ročník:

1. kontrolný diktát - Zvieracie podstatné mená; neživotné podst. m. muž. r. zakončené na –r/-l
2. kontrolný diktát - Zámená
3. kontrolný diktát - Slovesá; neohybné slovné druhy
4. kontrolný diktát - Výstupný

Deviaty ročník:

1. kontrolný diktát - Slovná zásoba; cudzie nesklonné podst. m.
2. kontrolný diktát - Jednoduché súvetia
3. kontrolný diktát - Interpunkcia
4. kontrolný diktát - Výstupný

Školské písomné práce

- sú slohové písomné práce, v ktorých hodnotíme (klasifikujeme) zvládnutie slohového útvaru, obsahovú schránku prejavu, originalitu, tvorivosť, zručnosť v používaní jazykových prostriedkov (1. známka), ale aj pravopis žiakov (2. známka), pričom v nej zohľadňujeme aj estetiku grafického prejavu žiaka a celkovú úpravu – úhľadnosť,
- dve známky píšeme slovom i číslicou + podpis vyučujúceho (výborný/chválitebný 1/2),
- o školských písomných prácach vedíme taktiež analýzy a píšeme ich do jedného zošita od 5.-9. ročník (formát A4, 444), od šk. roka 2012/13 píšeme školské písomné práce na riadkované dvojhárky formátu A4
- rozvrhnutie školských písomných prác:

Piaty ročník – II. polrok	Rozprávanie s prvkami opisu
Šiesty ročník – I. polrok	Statický opis
Šiesty ročník – II. polrok	Rozprávanie s využitím priamej reči (1. osoba a 3. osoba)
Siedmy ročník – I. polrok	Umelecký opis
Siedmy ročník – II. polrok	Charakteristika osoby
Ôsmy ročník – I. polrok	Slávnostný príhovor
Ôsmy ročník – II. polrok	Úvaha
Deviaty ročník – I. polrok	Charakteristika osoby
Deviaty ročník – II. polrok	Úradný/ štruktúrovaný životopis

Didaktické testy

a) monotematické subtesty:

- sú v kompetencii vyučujúceho po prebratí, utvrdení a zopakovaní 1 tematického celku,
- slúžia najmä ako spätná väzba pre učiteľa, ale i motivácia pre žiaka a informácia pre rodičov,

b) polročné testy v 5., 6., 7. ročníku:

- máme k dispozícii testy s otvorenými i zatvorenými otázkami (je na učiteľovi, ktorý využije),
- slúžia okrem iného (ako v monotematických) aj ako možnosť porovnávať dosiahnuté vyučovacie výsledky vo viacerých triedach toho istého ročníka,

c) prípravné testy pred celoštátnym testovaním žiakov 9. ročníka:

- píšú sa dva (v januári a februári),
- ich cieľom je preveriť stav a úroveň vedomostí deviatakov pred celoštátnym testovaním, včas zachytiť prípadné nedostatky a odstrániť ich,
- každá vyučujúca spracúva podrobnú analýzu a predkladá ju nielen žiakom, ale i vedeniu školy,

d) výstupné testy:

- píšeme v 8. ročníku (všetky triedy daného ročníka v ten istý deň a hodinu),
- taktiež spracovávame o nich podrobné analýzy, ktoré predkladáme žiakom i vedeniu školy.

Všetky typy písomných previerok a testov hodnotíme priradením 1 bodu za správnu odpoveď, 0 bodov za vynechanú, respektíve nesprávnu odpoveď, extrémny spôsob hodnotenia - 1 bod za nesprávnu odpoveď nepoužívame. Pri klasifikácii využívame hodnotiacu stupnicu:

100 % – 90 %	= 1
89 % – 75 %	= 2
74 % – 50 %	= 3
49 % – 25 %	= 4
24 % – 0 %	= 5

Vzor analýzy výstupného a prípravného testu

Názov DT:

Trieda:

dátum:

Vyučujúci:

Počet žiakov:

z toho písali:

nepísali:

Priemerná známka z testu:

na vysvedčení:

1 –

1 –

2 –

2 –

3 –

3 –

4 –

4 –

5 –

5 –

rozdiel:

Percentuálna úspešnosť:

Žiaci získali: bodov

Mali získať: bodov

Žiaci, ktorí mali 1-stupňový rozdiel:

2-stupňový rozdiel:

3-stupňový rozdiel:

Najčastejšie chyby:

Kritéria hodnotenia v predmete CUDZÍ JAZYK

Hodnotenie má:

- má motivačnú, informačnú a korekčnú funkciu,
- spĺňa zásady
 - objektivnosti a spravodlivosti
 - individuálneho prístupu
 - spätnej väzby
 - komplexnosti
 - pedagogického taktu
 - veku primeranosti
- je v súlade s učebnými osnovami a metodickými pokynmi
- uskutočňuje sa priebežne počas celého školského roka

Metódy, formy a prostriedky hodnotenia

Ústne skúšanie:

- frontálne – celkovo neklasifikujeme, hodnotíme ústne
individuálne – zisťujeme, ako žiak zvládol väčší úsek učiva (novú látku a opakovanie),
klasifikujeme známku podľa Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov ZŠ
platného od 1. mája 2011.

Písomné skúšanie:

a) monotematické testy

- píšeme ich po prebratí, utvrdení a zopakovaní každého tematického celku
- slúžia ako spätná väzba pre učiteľa, ale i motivácia pre žiaka i ako informácia pre rodičov
- k dispozícii máme testy z učiteľských kníh
- v predmete ruský jazyk testy nepíšeme

b) krátke písomné previerky „desaťminútovky“

- píšeme s cieľom preveriť kratší úsek učiva
- slúžia na zopakovanie a upevnenie učiva
- píše každý vyučujúci individuálne podľa potreby

Všetky typy písomných previerok a testov hodnotíme priradením 1 bodu za správnu odpoveď, 0,5 bodu za neúplnú odpoveď, 0 bodov za nesprávnu alebo vynechanú odpoveď. Pri klasifikácii využívame hodnotiacu stupnicu:

100 % – 90 %	= 1
89 % – 75 %	= 2
74 % – 50 %	= 3
49 % – 25 %	= 4
24 % – 0 %	= 5

c) školské písomné práce:

- sú slohové písomné práce, v ktorých hodnotíme (klasifikujeme) zvládnutie slohového útvaru, obsahovú stránku prejavu, originalitu, tvorivosť, úhľadnosť (1. známka), ale aj pravopis žiakov (2. známka),
- stupnica hodnotenia (2. známka):
 - 0 – 6 chýb = 1
 - 7 – 11 chýb = 2
 - 12 – 16 chýb = 3
 - 17 – 21 chýb = 4
 - 22 a viac chýb = 5
- v školskej písomnej práci ohodnotenej známkou 1 – 3 sa oprava robí prepísaním celej vety, v ktorej bola chyba, známky 4 a 5 znamenajú opravu celej práce,
- obe známky píšeme číslicou,
- školské písomné práce píšeme na dvojhárok, na ľavej strane je školská písomná práca, na pravú stranu žiaci robia opravu,
- téma a útvár sa vyberú na základe dohody členov jednotlivých predmetových komisií,
- pri oprave učiteľ používa jednotné korektorské značky,

- počet a rozsah školskej písomnej práce:
6. ročník 1 školská práca – 70 slov
7. ročník 1 školská práca – 80 slov
8. ročník 1 školská práca – 90 slov
9. ročník 1 školská práca – 100 slov
- v druhom cudzom jazyku píšeme školskú písomnú prácu len v 8. a 9. ročníku v počte 1 za rok, rozsah školskej písomnej práce: 8. ročník – 70 slov, 9. ročník – 80 slov,
- v druhom cudzom jazyku v triedach pre deti s VIN píšeme školské písomné práce v jednotlivých ročníkoch rovnako ako pri prvom cudzom jazyku.

Projektová práca:

- žiaci pripravujú dva projekty v súvislosti s témami preberanými v danom ročníku (1 pre daný polrok)
- príprava projektu prebieha už počas preberania lekcie,
- žiak projekt prezentuje ústne pred triedou,
- projekt klasifikujeme stupnicou 1 – 5,
- hodnotíme obsahovú, gramatickú a estetickú stránku.

V triedach kde nie sú žiaci klasifikovaní, hodnotíme ich ústne odpovede na základe Kritérií pre slovné hodnotenie žiakov. Testy a písomné práce hodnotíme bodovo a percentuálne podľa tejto stupnice:

100 % – 85 %	= veľmi dobré výsledky
84 % – 70 %	= dobré výsledky
69 % – 45 %	= uspokojivé výsledky
44 % – 0 %	= neuspokojivé výsledky

VZDELÁVACIA OBLASŤ: Matematika a práca s informáciami

Kritéria hodnotenia v predmete MATEMATIKA A INFORMATIKA

Pri určovaní stupňa prospechu v matematike na konci klasifikačného obdobia sa hodnotí práca a učebné výsledky, ktoré žiak dosiahol počas celého klasifikačného obdobia. Pritom sa prihliada na systematickosť v práci žiaka, na jeho prejavované osobnostné a sociálne kompetencie ako je zodpovednosť, snaha, iniciatíva, ochota a schopnosť spolupracovať a to počas celého klasifikačného obdobia.

Známka z matematiky sa určí na základe priebežného písomného a ústneho skúšania.

Stupeň prospechu sa neurčuje na základe priemeru známok, prihliada sa na dôležitosť a váhu jednotlivých známok.

- K písomnému skúšaniam patria v matematike aj matematické rozcvičky, tzv. 5 – minútovky. Hodnotenú sú podľa zváženého každého vyučujúceho a podľa náročnosti a podmienok skúšania. Ak žiaci pracujú samostatne a sú rozdelení do skupín, čo zabraňuje odpisovaniu, zvyčajne sa hodnotia pluskom. Za tri plus získava žiak stupeň 1.
- Po ukončení tematického celku pripraví vyučujúci test na overenie komplexných vedomostí a zručností žiakov. Ak ide o rozsiahly tematický celok, ktorý sa preberá dlhšie časové obdobie, vyučujúci podľa vlastného uváženia rozdelia písomné skúšanie na viac čiastkových testov, zahrňujúcich prebrané učivo za kratšie časové obdobie. Otázky v testoch nesmú prevýšiť stanovenú úroveň vzdelávacích výstupov v jednotlivých tematických celkoch.
- V každom ročníku v rámci písomného skúšania napíšu vyučujúci so žiakmi 4 štvrťročné písomné práce.
- V deviatom ročníku píšú žiaci 2 prípravné testy pred celoštátnym testovaním žiakov 9. ročníka.
- Jednotlivé druhy písomných skúšok rozvrhne učiteľ rovnomerne na celý školský rok.
- Žiak je najmenej týždeň dopredu oboznámený s termínom štvrťročných prác a písomiok z tematických celkov. Výsledky týchto testov sú významnou súčasťou výsledného hodnotenia. Opravný test je možný iba po dohode s vyučujúcim.
- Termíny „malých“ písomiok (učivo z domácej úlohy prípadne z niekoľkých predošlých vyučovacích hodín) nie je vyučujúci povinný oznamovať.
- Výsledky hodnotenia písomných skúšok predloží vyučujúci k nahliadnutiu najneskôr do 7 dní.
- V matematike sa dodržiavajú nasledovné kritéria hodnotenia písomných testov:

100 % – 90 %	= 1
89 % – 75 %	= 2
74 % – 50 %	= 3
49 % – 25 %	= 4
24 % – 0 %	= 5
- Tvorbu projektov a písomné domáce úlohy nehodnotíme známkou, ale slovnou.
- Pri tvorbe projektov využívame vlastné alebo odporúčané námety na tvorbu projektu podľa podmienok a možností žiakov aj školy.
- Žiaci robia projekty individuálne aj skupinovo. Cieľom projektu je podpora samostatnej (skupinovej) tvorivej činnosti, aplikácia teoretických vedomostí a komunikatívnych zručností.
- Projekt môže byť vo forme plagátu, ktorý žiaci písomne aj graficky spracujú na základe vlastných informácií a inštrukcií učiteľa alebo vo forme prezentácie spracovanej na počítači v MS Power Point-e.
- Žiaci prezentujú projekt v triede pred spolužiakmi, kde preukážu svoje poznatky a komunikatívne schopnosti vo verbálnej, písomnej, ale aj grafickej forme.
- Učiteľ hodnotí estetickú úroveň (písomná a grafická úprava), verbálny prejav, slovnú zásobu, kreativitu, vynaložené úsilie, zreteľnosť, splnenie úloh.

Ústna kontrola žiackych vedomostí sa vykonáva dvojakým spôsobom:

- Frontálne
- Individuálne

Pri frontálnom ústnom skúšaní zvyčajne nehodnotíme vedomosti žiakov známkou, poskytuje učiteľovi možnosť rýchlej kontroly. V matematike ho uplatňujeme hlavne pri rôznych elementárnych výpočtoch, ktoré by žiaci mali robiť spamäti a pri formulácii poučiek, pravidiel a pri vysvetľovaní logických, myšlienkových postupov.

Individuálnou kontrolou rozumieme skúšanie žiaka pri tabuli, tá je však v matematike spojená aj s písomnou formou. Žiak popri ústnom vysvetľovaní postupu robí zápis výpočtu zadanej úlohy na tabuli. Pritom kontrolujeme, ako žiak zvládol väčší úsek učebnej látky aj ako sa dokáže vyjadrovať a používať matematickú terminológiu.

Pri ústnom skúšaní oznámi učiteľ výsledok hodnotenia ihneď aj so zdôvodnením.

Pri klasifikácii výsledkov v **informatike** sa v súlade s výchovno-vzdelávacími požiadavkami vzdelávacích programov, požiadavkami na rozvoj všeobecných kompetencií a učebnými plánmi, učebnými osnovami a štandardami hodnotí:

- schopnosť žiaka posudzovať správnosť použitých postupov a v prípade potreby aj nástrojov informačných a komunikačných technológií pri riešení rôznych úloh, schopnosť argumentovať a diskutovať o kvalite a efektívnosti rôznych postupov,
- schopnosť správne navrhnúť postup riešenia danej úlohy poskladaním z menších úloh, zovšeobecňovaním iných postupov, analógiou, modifikáciou, kontrolou správnosti riešenia, nachádzaním a opravou chýb,
- schopnosť porovnávať rôzne postupy a princípy, analyzovať ich, hľadať vzťahy,
- schopnosť riešiť konkrétne situácie pomocou známych postupov a metód, demonštrovať použitie princípov a pravidiel na riešenie úloh, na vyhľadávanie a usporiadanie informácií, prezentovať informácie a poznatky,
- porozumenie požadovaných pojmov, princípov a zručností, schopnosť ich vysvetliť, ilustrovať, zdôvodniť, uviesť príklad, interpretovať, prezentovať najmä pomocou zodpovedajúcich nástrojov informačných a komunikačných technológií,
- schopnosť riešiť úlohy a prezentovať informácie samostatne ale aj v skupine žiakov.

Výsledná klasifikácia v predmete informatika zahŕňa nasledovné formy a metódy overovania požiadaviek na vedomosti a zručnosti žiakov:

- písomné – projekty, domáce úlohy
- praktické – praktické cvičenia, ročníkové projekty,
- ústne – ústne prezentovanie osvojených poznatkov, pri ktorom sa kladie dôraz nielen na kvalitu osvojenia, ale aj na spôsob ich prezentácie v logických súvislostiach a ich aplikáciou v praktických súvislostiach,
- účasť v olympiádach a iných súťažiach v rámci predmetu; tieto aktivity žiaka môžu výslednú klasifikáciu v predmete zlepšiť,
- schopnosť kooperácie a komunikácie pri riešení problémových úloh v skupine

U žiakov sa rozvíja aj ich schopnosti kooperácie a komunikácie. Žiaci sa majú pri riešení zadania naučiť spolupracovať v skupine, majú zostaviť plán práce, špecifikovať rozdelenie úlohy na menšie problémy, distribuovať ich v skupine, vysvetliť problém ďalšiemu žiakovi, riešiť menšie problémy, zhromaždiť výsledky, zostaviť ich do celkového riešenia, verejne so skupinou o ňom referovať a pod.

VZDELÁVACIA OBLASŤ: Človek a príroda

Kritéria hodnotenia v predmete BIOLÓGIA, CHÉMIA, FYZIKA

Hodnotenie:

- má motivačnú, informačnú a korekčnú funkciu
- spĺňa zásady:
 - objektivnosti a spravodlivosti
 - individuálneho prístupu
 - spätnej väzby
 - komplexnosti
 - pedagogického taktu
 - veku primeranosti
- je v súlade so školským vzdelávacím programom
- uskutočňuje sa priebežne počas celého školského roka

Metódy, formy a prostriedky hodnotenia v predmetoch biológia, fyzika, chémia:

- analýza rozličných činností žiaka,
- rôzne druhy skúšok – písomné, ústne,
- rôzne formy testov,
- hodnotenie praktických zručností žiaka,
- projektové práce.

Pri hodnotení žiakov sa využíva:

- **slovné hodnotenie** / predovšetkým pochvala/, ako prostriedok motivácie,
- **hodnotenie známkou**, spojené s vyzdvihnutím kladov, ako aj s poukázaním na chyby s cieľom informovať žiaka a motivovať ho k zlepšeniu kvality osvojovaných vedomostí,
- **percentuálne hodnotenie**, ktoré sa používa pri priebežnom hodnotení žiaka a vo výstupných testoch.

Pri priebežnej i súhrnnej klasifikácii sa:

- uplatňuje primeraná náročnosť,
- dbá na pedagogický takt k žiakom,
- výkony žiaka hodnotí komplexne,
- berie do úvahy vynaložené úsilie žiaka,
- hodnotí aktivita a zručnosti pri praktických činnostiach.

Hodnotenie (teda aj klasifikácia) je:

- priebežné
- súhrnné

Písomná forma kontroly:

a) testy

- píšeme ich po prebratí, utvrdení a zopakovaní každého tematického celku
- slúžia ako spätná väzba pre učiteľa, ale i motivácia pre žiaka i ako informácia pre rodičov

b) krátke písomné previerky „desaťminútovky“

- píšeme s cieľom preveriť kratší úsek učiva
- slúžia na zopakovanie a upevnenie učiva
- píše každý vyučujúci individuálne podľa potreby
- plnia úlohu spätnej väzby.

c) výstupné testy

- 7. ročník – biológia, fyzika
- 8. ročník – chémia
- jednotlivé výstupné testy sú podrobené analýze, ktorú predkladáme žiakom i vedeniu školy.

Pri klasifikácii využívame hodnotiacu stupnicu:

100 % – 90 %	= 1
89 % – 75 %	= 2
74 % – 50 %	= 3
49 % – 25 %	= 4
24 % – 0 %	= 5

Analýzu robíme podľa tejto predlohy:

Predmet:

Ročník:

Typ testu:

Školský rok:

Trieda:

Vyučujúci:

Počet žiakov v triede:

Počet žiakov, ktorí písali test:

Max. počet bodov v teste:

Stupnica hodnotenia:

Počet žiakov, ktorí dosiahli stupeň:

1 –

2 –

3 –

4 –

5 –

Žiaci získali.....bodov.

Priemerná známka:

Percentuálna úspešnosť:

Najčastejšie chyby:

Verbálna forma kontroly:

Prezentovanie osvojených poznatkov, pri ktorom sa kladie dôraz nielen na kvalitu osvojenia, ale aj na spôsob ich prezentácie v logických súvislostiach a ich aplikáciou v praktických činnostiach.

a) frontálne – slovné hodnotenie aktivity žiakov,

b) individuálne – zisťujeme, ako žiak ovláda väčší úsek učiva, klasifikujeme známku podľa Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov ZŠ platného od 1. mája 2011.

Slovné hodnotenie praktických aktivít:

Slovné zhodnotiť správnosť nákresov a schém s dôrazom na samaostatnosť a správnosť tvorby záverov zadaných úloh.

Projektové práce:

- krátkodobé a dlhodobé pozorovanie prírodných javov,
- experimentálne úlohy,
- referáty, portfóliá, projekty

Pri nich hodnotíme:

- splnenie cieľa (dodržanie témy, uvedenie podstatných skutočností, logické usporiadanie),
- určený rozsah,
- vlastný prístup,
- originalitu,
- vyjadrenie vlastného názoru,
- grafická úprava,
- formálna stránka (názov, autor, ročník, originalita, škola),
- štylistická a pravopisná úprava,
- uvedenie zdrojov,
- prezentácia.

Výsledná známka z projektu bude priemerom naplnenia zadaných kritérií, zládnutia technickej a obsahovej zložky projektu. V prípade, že súčasťou zadaného projektu je aj jeho prezentovanie, môže byť súčasťou hodnotenia, príp. môže byť hodnotené samostatnou známku.

VZDELÁVACIA OBLASŤ: Človek a spoločnosť

Kritéria hodnotenia v predmete GEOGRAFIA, DEJEPIS, OBČIANSKA NÁUKA

Cieľ hodnotenia:

- motivovať
- informovať
- povzbudzovať

Zásady hodnotenia:

- objektivnosť
- spravodlivosť
- spätná väzba
- individuálny prístup
- pedagogický takt
- primeranosť veku
- je v súlade s učebnými osnovami a metodickými pokynmi
- je priebežné počas celého školského roku

V týchto predmetoch sa hodnotí:

- Schopnosť kategorizovať geografické a historické javy a procesy:
 - schopnosť vysvetliť a opísať podstatu geografických a historických javov a procesov;
 - schopnosť uviesť príčinnú súvislosť geografických a historických javov a procesov.
- Schopnosť konkretizovať geografické a historické pojmy:
 - schopnosť zaradenia geografických a historických pojmov do logickej sústavy.
- Schopnosť reprodukovať geografické a historické fakty:
 - schopnosť uviesť geografická a historické fakty do vzájomnej súvislosti a hierarchie.
- Úroveň osvojenia geografických a historických pravidiel, poučiek, hypotéz, teórií a zákonov:
 - schopnosť aplikácie osvojených geografických a historických pravidiel, poučiek, hypotéz, teórií a zákonov.
- Schopnosť aplikácie poznávacích operácií a úsudkových foriem.
- Úroveň osvojenia geografickej terminológie a frazeológie.
- Úroveň zručností a návykov pri osvojovaní a spracovaní geografických informácií.
- Úroveň zručností pri riešení geografických úloh a problémov.
- Orientovať sa v čase a priestore.
- Získavať základné schopností a zručností poznávať historický materiál.
- Zvládnuť základné vedomosti z oblasti historických faktov(svetové a národné dejiny).
- Schopnosť pochopiť príčiny a dôsledky historických udalostí.
- Rozvoj podnikateľských zručností spracovaním projektov.
- Zvládnutie bežných situácií v osobnom i občianskom živote.
- Nájsť si vlastné miesto v spoločnosti.
- Schopnosť orientácie v aktuálnom verejnom živote Slovenskej republiky i vo svete.

Metódy, formy a prostriedky hodnotenia

Ústne skúšanie:

- frontálne
 - najaktívnejší žiaci, môžu byť ohodnotení známku
- individuálne
 - zisťujeme, ako žiak zvládol učivo
 - klasifikujeme známku podľa Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov ZŠ platného od 1. mája 2011.
- skupinová práca
- referáty, projekty, prezentácie, aktuality

Pri ústnej odpovedi klasifikujeme:

Stupeň 1 (výborný)

- žiak odpovedá samostatne, nevyžaduje pomoc učiteľa,

- pri odpovedi sa samostatne orientuje na mape,
- žiak zvládol učebnú látku vymedzenú osnovami predmetu,
- žiak preukáže, že tieto vedomosti, zručnosti a návyky sú trvalé,
- vyjadruje sa presne, terminologicky správne,
- preukáže dobrú orientáciu na mape,
- získané vedomosti, zručnosti a návyky dokáže samostatne aplikovať pri riešení úloh a problémov,
- učiteľ zohľadňuje vekové a individuálne osobitosti žiaka s prihliadnutím na jeho momentálnu psychickú i fyzickú disponovanosť.

Stupeň 2 (chválitebný)

- žiak ovláda učivo, chápe nové pojmy,
- uplatňuje osvojené vedomosti s menšími podnetmi učiteľa,
- jeho ústny prejav má občas nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti,
- vyjadruje sa s menšími nepresnosťami logického a vecného charakteru,
- jeho znalosť odbornej terminológie je dobrá.

Stupeň 3 (dobrý)

- žiak sa dopúšťa niektorých nepresností a chýb (logických a vecných),
- má nepodstatné medzery,
- má osvojené kľúčové kompetencie,
- jeho znalosť terminológie, intelektuálne vedomosti a praktické činnosti majú menšie nedostatky,
- na podnet učiteľa uplatňuje svoje vedomosti,
- podstatné nepresnosti dokáže s učiteľovou pomocou opraviť,
- prejavujú sa častejšie nedostatky v správnosti, presnosti výstižnosti,
- výsledky jeho činnosti sú menej kvalitné.

Stupeň 4 (dostatočný)

- žiak má závažné medzery v celistvosti a úplnosti osvojenia poznatkov,
- vyskytujú sa podstatné chyby,
- je nesamostatný pri využívaní poznatkov,
- jeho ústny prejav má vážne nedostatky v správnosti a presnosti,
- vážne nedostatky dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť,
- v znalosti terminológie vykazuje značné medzery,
- pri štúdiu zdrojov geografických informácií nie je schopný pracovať samostatne,
- získané vedomosti, zručnosti a návyky nedokáže aplikovať.

Stupeň 5 (nedostatočný)

- žiak ani s pomocou učiteľa nie je spôsobilý osvojiť si časť učebnej látky vymedzenej osnovami predmetu,
- žiak si neosvojil vedomosti požadované učebnými osnovami,
- má veľké medzery v preberanom učive,
- pri štúdiu geografických informácií nie je schopný pracovať samostatne,
- nevie svoje vedomosti uplatniť ani na podnet učiteľa,
- vážne nedostatky nedokáže opraviť ani s pomocou učiteľa.

Krátke písomné previerky

- píše každý vyučujúci podľa potreby a vlastného uváženia
- písomné previerky hodnotíme priradením jedného bodu za správnu odpoveď
- využívame túto hodnotiacu stupnicu:
 - 100 % – 90 % = 1
 - 89 % – 75 % = 2
 - 74 % – 50 % = 3
 - 49 % – 25 % = 4
 - 24 % – 0 % = 5

Hodnotenie prezentácií, referátov, projektov a aktualít:

- prezentácie – žiaci pripravujú v priebehu školského roka prezentácie z prebraného učiva,
- prezentácie sú priebežné a motivačné,
- pri prezentáciách sa hodnotí:
 - samostatnosť pri prezentovaní,
 - vhodnosť doplnenia obrázkovým materiálom,
 - gramatická štylizácia,
 - správnosť údajov,
 - vlastný prínos žiaka do vytvorenia prezentácie,
 - zdroje (odkiaľ čerpal materiál a informácie),
 - výstižnosť témy prezentácie.

Hodnotenie je:

- slovné,
- povzbudivé s vyzdvihnutím kladných prvkov,
- odporúčajúce iné spôsoby riešenia,

Projekty klasifikujeme iba známkou 1 alebo 2.

VZDELÁVACIA OBLASŤ: Umenie a kultúra

Kritéria hodnotenia v predmete HUDOBNÁ VÝCHOVA, VÝTVARNÁ VÝCHOVA, VÝCHOVA UMENÍM

Hudobná výchova

Podľa platných štátnych vzdelávacích programov hudobnú výchovu klasifikujeme. Toto rozhodnutie vyplýva zo skutočnosti, že hodnotenie výkonu vo všetkých sférach súčasného života má dôležitú úlohu.

Podľa skúseností učiteľov hudobnej výchovy nič nehovoriace slovo „absolvoval“ na vysvedčení u väčšiny žiakov a rodičov evokuje dojem, že hudobná výchova nemá rovnocenné postavenie s ostatnými predmetmi a nemá opodstatnenie pri formovaní osobnosti jedinca.

Hodnotenie žiakov ako nevyhnutná súčasť výchovno-vzdelávacieho procesu má:

- motivačnú
- Informatívnu
- komparatívnu
- korekčnú funkciu.

Hodnotenie považujeme za akt objektívnej spätnej väzby, motivačný a výchovný prostriedok, ako aj prostriedok pozitívneho podporovania zdravého sebaobrazu žiaka. V predmetoch vzdelávacej oblasti Umenie a kultúra sa ťažko hodnotí výkon žiaka výlučne kvantitatívne.

Charakter hudobnej výchovy vyžaduje hodnotiť postoj žiaka k hudbe, jeho formujúce sa názory na svet, ktorý ho obklopuje, jeho estetické úsudky, snahu vzdelávať sa v hudbe a zlepšovať svoje hudobné prejavy. Taktiež nie je možné kvantifikovať zážitky, ktoré v žiakoch vyvoláva hudba a vlastné hudobné aktivity, výsledky tvorivých činností, pravidelne merať úroveň hudobných schopností, a to najmä v daných podmienkach, keď učiteľ výchovu hudbou a výchovu k hudbe realizuje na jednej hodine týždenne. Hodnotenie sťažuje aj skutočnosť, že kvalita hudobných činností je vo veľkej miere viazaná na vrodené a dedičné potencie. Pri hodnotení, priebežnej i súhrnnej klasifikácii, uplatňujeme primeranú náročnosť a pedagogický takt voči žiakovi, jeho výkony hodnotíme komplexne, berieme do úvahy vynaložené úsilie žiaka a v plnej miere rešpektujeme jeho ľudské práva. Napriek tomu citlivé rozlíšenie, pomenovanie a uznanie úrovne hudobných činností a vedomostí je pre žiaka a jeho osobnostný vývoj veľmi dôležité. Hodnotenie hudobnej výchovy je špecifické, musíme zohľadniť špecifický prínos hudobnej výchovy k vzdelanostnému rastu a formovaniu osobnosti žiaka. Napriek dominantnosti zážitkov a formatívneho pôsobenia na žiaka nesmieme zanedbať ani získavanie vedomostí o slovenskej a svetovej hudobnej kultúre. Dôležitá je motivačná funkcia hodnotenia, a to najmä pri menej nadaných žiakoch. Preto berieme ohľad na predpoklady, ambície, vkus a predchádzajúce výkony žiaka, komparačnú funkciu hodnotenia, správne odhadujeme pomer daností, snahy a záujmu o hudbu a hudobnú výchovu, až potom úroveň hudobných činností a vedomostí. Teda aktuálny výkon žiaka hodnotíme vzhľadom na jeho možnosti. Pri hodnotení uplatňujeme osobný, diferencovaný prístup učiteľa k žiakovi.

Forma hodnotenia:

- Ťažiskovou formou hodnotenia je slovné hodnotenie výkonu a vedomostí žiaka na základe pozorovania.
- Hodnotenie známku: Neznámujeme každý výkon žiaka, volíme výkony, resp. úlohy, ktoré budeme hodnotiť, aby poskytli žiakovi i okoliu dostatočný obraz o jeho kvalitách a vývoji.

Žiakov hodnotíme škálou od 1 do 5:

- 1 – výborný
- 2 – chválibežný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatočný
- 5 – nedostatočný

Podklady na hodnotenie a klasifikáciu výchovno-vzdelávacích výsledkov žiaka získavame týmito metódami, formami a prostriedkami:

- sledovaním stupňa rozvoja individuálnych osobnostných predpokladov a nadania,

- sústavným pozorovaním hudobných prejavov žiaka a jeho pozornosti na vyučovaní – nevyžadujeme sólový hudobný výkon žiaka, úroveň hudobných činností sledujeme v skupinách,
- analýzou výsledkov rôznych činností žiaka vrátane aplikovania osobných a sociálnych kompetencií pri činnosti a jeho prosociálneho správania, hodnotením reakcie žiaka na hudbu slovom, pohybom, prípadne výtvarným prejavom,
- ústnym preverovaním úrovne vedomostí o hudbe hlavne pri hudobných činnostiach,
- konzultáciami s ostatnými pedagógmi školy,
- v prípade mimoriadne nadaného alebo zaostalého žiaka rozhovormi so žiakom a zákonnými zástupcami žiaka.

Kritériá hodnotenia:

Pri hodnotení, priebežnej i súhrnnej klasifikácii v predmete hudobná výchova uplatňujeme primeranú náročnosť a pedagogický takt, výkony žiaka hodnotíme komplexne s prihliadnutím na vynaložené úsilie žiaka.

Hodnotíme postoj žiaka k hudbe, jeho formujúce sa názory na svet, ktorý ho obklopuje, jeho estetické úsudky, snahu vzdelávať sa v hudbe a zlepšovať svoje hudobné prejavy.

Berieme ohľad na predpoklady, ambície, vkus a predchádzajúce výkony žiaka, teda aj komparačnú funkciu hodnotenia, správne odhadujeme pomer daností, snahy a záujmu o hudbu a hudobnú výchovu, až potom úroveň hudobných činností a vedomostí.

V rámci predmetu hudobná výchova uplatňujeme tieto hlavné kritériá:

- priebeh vytvárania postojov,
- priebeh získavania zručností a spôsobilostí,
- priebeh získavania hudobných vedomostí.

Pri hodnotení priebehu vytvárania postojov žiaka primerane veku hodnotíme:

- záujem o hudobné činnosti a o hudobné umenie v rámci edukačných úloh,
- schopnosť spolupracovať pri kolektívnych hudobných prejavoch a edukačných úlohách,
- schopnosť posúdiť svoj výkon (hudobné prejavy a vedomosti) a výkon spolužiakov.

Pri hodnotení priebehu vytvárania zručností a spôsobilostí žiaka primerane veku hodnotíme:

- schopnosť spievať na základe svojich dispozícií intonačne čisto, rytmicky presne so zodpovedajúcim výrazom a využívať získané spevácke, intonačné a sluchové zručnosti a návyky,
- orientáciu žiaka v grafickom zázname jednohlasnej melódie,
- hru a tvorbu jednoduchých rytmických sprievodov k piesňam na detských rytmických nástrojoch,
- orientáciu v znejúcej hudbe na základe dominujúcich výrazových prostriedkov hudby a ich funkcií,
- pochopenie veku primeraných hudobných diel a schopnosť zážitky verbalizovať a zdôvodniť,
- integráciu a transfer hore uvedených zručností a spôsobilostí pri realizácii hudobno-dramatických činností,
- aktivitu a prístup k hudobným činnostiam a k poznávaniu umenia.

Pri hodnotení priebehu získavania hudobných vedomostí žiaka primerane veku hodnotíme:

- vedomosti z oblasti hudobnej kultúry a prvkov hudobnej nauky súvisiacich s preberanými edukačnými úlohami,
- poznanie najvýraznejších slovenských folklórnych regiónov, ich typické piesne a tance, slovenské zvykoslovie,
- poznanie mien najvýznamnejších slovenských a svetových hudobných skladateľov a ich najznámejších diel, vedieť ich zaradiť do hudobných období.

Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka v predmete hudobná výchova klasifikujeme podľa uvedených kritérií v primeranom rozsahu pre príslušný ročník štúdia.

Stupňom 1 – výborný žiaka klasifikujeme, ak je usilovný, vytrvalý, pracuje primerane svojmu veku prevažne samostatne, tvorivo a pohotovo uplatňuje osvojené zručnosti, vedomosti, návyky v úlohách, ktoré úspešne rozvíja v skupinovom a individuálnom prejave; dokáže vyjadriť veku primerané postoje,

názory na hudobné umenie; má aktívny záujem o hudobné umenie; individuálny spev nie je podmienkou, pokiaľ sa úspešne a aktívne realizuje v ostatných hudobných činnostiach.

Stupňom 2 – chváľitebný žiaka klasifikujeme, ak spĺňa kritériá, ale je menej samostatný, iniciatívny a tvorivý; menej využíva svoje schopnosti v individuálnom a kolektívnom prejave; potrebuje sústavnú pomoc učiteľa.

Stupňom 3 – dobrý žiaka klasifikujeme, ak realizuje úlohy priemerne, chýba mu iniciatívnosť a tvorivosť, je málo aktívny a snaživý, potrebuje sústavnú pomoc a povzbudenie učiteľa.

Stupňom 4 – dostatočný žiaka klasifikujeme, ak realizuje edukačné úlohy na nízkej úrovni, bez vlastného vkladu.

Stupňom 5 – nedostatočný žiaka klasifikujeme, ak nespĺňa kritériá. Tento stupeň nepoužívame pri súhrnnej klasifikácii žiaka.

Výtvarná výchova, výchova umením

Proces hodnotenia je podstatnou súčasťou výchovy aj vzdelávania. V hodnotení v predmetov výtvarná výchova a výchova umením zohľadňujeme špecifický prínos predmetov k vzdelanostnému rastu a osobnostnej formácii žiaka.

V rámci procesu hodnotenia očakávame vlastný prístup žiaka k aplikácii techník, nástrojových a koordinačných zručností, ale najmä v oblasti vytvárania svojich osobných symbolických reprezentácií skutočnosti - obrazov, objektov, priestorových riešení, akčných a procesuálnych vyjadrení svojej fantázie, predstáv a reality vonkajšieho sveta. Výtvarná výchova a výchova umením sú predmety, ktoré sa nenapĺňajú realizáciou požadovaného programu (edukačnej úlohy), ale v ktorých je tento program len východiskom k samostatnému (tvorivému) výtvarnému vyjadrovaniu sa žiaka. Formujú mentálne štruktúry žiaka v smere aktívnej otvorenosti voči interpretáciám a vyjadrovaniu sveta a seba, orientujú žiaka k tvorivému prístupu v rámci sebayjadrovania i riešenia zadaných úloh.

Pri hodnotení pozitívne motivujeme žiaka a usmerňujeme jeho osobnostný vývoj. Berieme ohľad na jeho schopnosti, nadanie, ambície a vkus. Pri hodnotení porovnáваме výkon žiaka s jeho predchádzajúcimi výkonmi a s nastavenými kritériami pre porovnanie s výkonmi iných žiakov. Až v druhom rade hodnotíme porovnávaním v rámci skupiny žiakov (triedy). Zohľadňujeme najmä výchovný charakter hodnotenia. Zohľadnenie osobitostí každého žiaka poskytuje obraz o rozvrstvení škály kvality prístupu, výkonu, poznania, schopnosti zaujať stanovisko a výsledku činnosti v porovnaní s jednotlivými žiakmi. Nehodnotíme teda len výsledok činnosti (vytvorený artefakt), ale celý proces a prístup žiaka v rámci tohto procesu.

Forma hodnotenia:

Ťažiskovou formou hodnotenia je osobný rozhovor so žiakom, v ktorom učiteľ žiakovi poskytne citlivú, veku primeranú, analyticky podloženú spätnú väzbu o rôznych aspektoch jeho činností. Vo vzájomnej komunikácii má žiak možnosť klásť otázky alebo zdôvodniť svoj prístup. Túto formu príležitostne kombinujeme aj so sebahodnotením žiaka. Hodnotíme formou známok, žiaka klasifikujeme týmito stupňami:

- 1 . výborný
- 2 – chváľitebný
- 3 – dobrý
- 4- dostatočný
- 5- nedostatočný.

Neznámujeme každú prácu a každý výkon žiaka. Volíme, ktoré úlohy budeme hodnotiť, aby poskytli žiakovi i prostrediu dostatočný obraz o jeho kvalitách a vývoji. Žiaka hodnotíme z úloh v rámci rozličných metodických radov, vzhľadom na rôznorodosť záujmov a schopností žiakov.

Kritériá hodnotenia:

Výtvarný prejav súvisí s fantáziou, seba projekciou, záujmami a intímny svetom žiaka a toto hľadisko sa prejavuje aj v jeho riešení výtvarných úloh iniciovaných učiteľom. Nehodnotíme podľa **paušálnych súdov a šablónovitých kritérií**, ktoré by sa mohli necitlivo dotknúť osobnostného zamerania žiaka.

Uprednostňujeme osobný, diferencovaný prístup. Výsledok výtvarných činností (artefakt) nie je jediným predmetom hodnotenia, pritom zvažujeme všetky uvedené kritériá. Učiteľ zaujíma stanovisko k výsledku výtvarnej činnosti žiaka, motivuje ho pre ďalšiu výtvarnú prácu a udržiava jeho záujem o sebavyjadrovanie. Okrem artefaktu, ktorý žiak vytvoril, hodnotíme a niekedy aj uprednostníme proces výtvarných činností. Pri tomto procese dochádza k formácii osobnosti žiaka a k získavaniu kompetencií – k napĺňaniu cieľov výtvarnej výchovy a výchovy umením.

U žiaka primerane veku hodnotíme:

a) priebeh vytvárania postojov:

- **prístup** k činnostiam z hľadiska tvorivosti, t. j. uplatnenie vlastných inovatívnych nápadov a vlastného zamerania pri realizácii edukačnej úlohy,
- **otvorenosť** voči experimentovaniu, skúšanie iných, svojských riešení,
- **cieľavedomosť** riešení,
- **záujem** o činnosti v rámci edukačných úloh a prípravy pomôcok,
- **schopnosť** spolupracovať,
- **schopnosť** zaujímať stanoviská k výsledkom svojej práce a práce spolužiakov;

b) priebeh získavania zručností a spôsobilostí:

- **technické zručnosti** - ovládanie požadovaných nástrojov, materiálov a technických operácií s nimi,
- **formálne zručnosti** - vyjadrovanie sa prostredníctvom výtvarného jazyka,
- **mentálne spôsobilosti** na úrovni rozvoja **vnímania a prežívania**,
- **mentálne spôsobilosti** na úrovni rozvoja **predstavivosti a fantázie**,
- mentálne spôsobilosti na **úrovni myslenia** - vlastné témy, koncepcie, návrhy; schopnosť analyzovať a syntetizovať, pomenovať procesy, interpretovať zážitky;

c) priebeh získavania vedomostí:

- **znalosti** oblastí vizuálnej kultúry a výtvarného umenia súvisiacich s preberanými edukačnými úlohami,
- **pochopenie** výtvarného diela a schopnosť interpretovať ho,
- **znalosť** materiálov, techník, médií a procesov ich používania;

d) schopnosť realizácie výsledného artefaktu.

Stupeň hodnotenia – opis kritérií:

Stupeň výborný (1):

- žiak je iniciatívny a tvorivý vo výtvarnom vyjadrovaní, uplatňuje vlastné nápady, je otvorený voči novým podnetom a experimentovaniu,
- žiak dokáže vyjadriť veku primerané postoje (vkus, názor, spolupráca, individualita) v oblasti vizuálnej kultúry,
- žiak ovláda zručnosti (technické, nástrojové, materiálové) podľa požiadaviek ročníkových kompetencií na vynikajúcej úrovni,
- žiak preukazuje veku primerané mentálne spôsobilosti – na úrovni vnímania, prežívania, fantázie a predstavivosti, vytvárania vlastných koncepcií,
- žiak dokáže veku primerane pomenúvať a interpretovať svoje zážitky, činnosti a ich výsledky,
- žiak preukazuje vedomosti z oblasti vizuálnej kultúry primerané edukačným úlohám (v nižších ročníkoch najmä vedomosti o materiáloch, nástrojoch, základných technikách a druhoch vizuálnych umení; v sekundárnom vzdelávaní o štýloch, ťažiskových obdobiach, nosných umelcoch a médiách),
- žiak dokáže rešpektovať vlastný tvorivý výsledok a je tolerantný voči tvorivým prejavom, názorom a vkusu iných,
- žiak zrealizoval artefakt primerane svojmu veku a schopnostiam.

Stupeň chválibný (2):

Žiak v podstate spĺňa kritériá 1. stupňa hodnotenia, ale je menej samostatný, iniciatívny a tvorivý.

Stupeň dobrý (3):

Žiak realizuje edukačné úlohy priemerne, chýba mu iniciatívnosť, tvorivosť, tolerancia, nerozširuje svoju flexibilitnosť, neosvojuje si nové vyjadrovacie prostriedky.

Stupeň dostatočný (4):

Žiak realizuje edukačné úlohy na veľmi nízkej úrovni, bez vlastného vkladu, s ťažkosťami aplikuje získané zručnosti.

Stupeň nedostatočný (5):

Žiak nespĺňa kritériá, nemá akýkoľvek záujem o výtvarné aktivity. Pri hodnotení ho nevyužívame.

VZDELÁVACIA OBLASŤ: Človek a hodnoty

Kritéria hodnotenia v predmete ETICKÁ VÝCHOVA

Etická výchova je spolu s náboženskou výchovou zaradená do vzdelávacej oblasti „človek a hodnoty“. Zameriavame sa „na budovanie a kultiváciu duševného, duchovného a sociálneho rozmeru“. Napomáhame k vytváraniu **hodnotovej orientácie**, aby žiaci raz ako dospelí boli prínosom pre ľudské spoločenstvo. Naším cieľom je vychovávať osobnosť s **vlastnou identitou** a hodnotovou orientáciou, v ktorej **úctu** k človeku a prírode, **spolupráca**, **prosociálnosť** a **národné hodnoty** zaujímajú významné miesto. Vštepujeme žiakom **mrvné normy**, ktoré napomáhajú osvojeniu správania sa, ktoré je s nimi v súlade. Žiaci, raz ako dospelí majú tak prispieť k vytváraniu **harmonických a stabilných vzťahoch** v rodine, na pracovisku, medzi spoločenskými skupinami, v národe a medzi národmi.

Náboženská výchova okrem výchovy k viere pojednáva aj problematiku **zmyslu života**, podstaty človeka, vychováva k vzájomnej tolerancii. Učíme sa vnímať hodnoty a normy v sociálnom okolí, nacvičujeme schopnosti hľadať konsenzus v rozhovore, vnímať rozdielne formy združení, životných štýlov a morálnych presvedčení, hľadať svoj **zmysel** života. Veríme a učíme ich, že **dobrý človek bude aj dobrým občanom**. Naším cieľom je vychovať citlivého, zodpovedného a slobodného mladého človeka s tvorivým prístupom ku vzdelávaniu.

Hodnotenie žiaka budeme vykonávať klasifikáciou v 1. až 9. ročníku.

Kritéria hodnotenia:

Ústny prejav

- systematická príprava na vyučovanie ETV / NBV
- žiak musí mať jednu ústnu odpoveď za štvrtrok
- ústne skúšanie jednotlivca – vyučujúci žiakov vyvolá k ústnej odpovedi

Hodnotenie aktivít

- aktivity na hodine – pod aktivitou sa rozumie krátke ústne odpovede žiakov na otázky učiteľa počas vyučovacej hodiny
- samostatná aktivita – vypracovanie referátu na báze dobrovoľnosti (ústna prezentácia)

Projektové práce na dobrovoľnej báze

- presné dodržiavanie stanovených kritérií, ktoré učiteľ presne klasifikuje
- dodržanie stanovenej témy
- dodržanie termínu
- ústne odprezentovanie projektu:

Podmienkou ústnej formy prezentácie projektu je vizuálna časť vytvorená v PowerPointe, plagát alebo iný názorný materiál. Mal by spĺňať všetky atribúty relevantného obrazového materiálu, ktorý dopĺňa žiakove ústne vystúpenie. Učiteľ zohľadňuje obsah textu, ktorý žiak prezentuje a to, ako ho prezentuje – žiak ho v žiadnom prípade nesmie čítať! žiak ho prezentuje spamäti, nemá pri prezentácii k dispozícii originál ani kópiu svojho vypracovaného projekt (tie má k dispozícii len vyučujúci). Žiak si môže dopomáhať kartotečným lístkom s faktografickými údajmi. Pri hodnotení sa zohľadňuje i celkový dojem zo žiakovej prezentácie (verbálny i neverbálny prejav). Prihliada sa aj na správnu výslovnosť a prejav žiaka.

Pojmové mapy

- 1 krát polročne žiaci vypracujú pojmové mapy z prebraných tém na zopakovanie učiva.

Hodnotenie ústneho skúšania žiaka:

Stupeň v ý b o r n ý (1)

- ovláda obsahový a výkonový štandard na 90%
- primerane reaguje na podnet, nachádza súvislosti so zadanou témou
- k splneniu úlohy pristupuje aktívne a tvorivo
- používa správne jazykové prostriedky a téme primeranú bohatú slovnú zásobu
- vyjadruje sa plynulo, súvislo, jeho prejav je zrozumiteľný, výslovnosť a intonácia sú jasné, prirodzené a zrozumiteľné

Stupeň ch v á l i t e b n ý (2)

- ovláda obsahový a výkonový štandard na 75%
- primerane reaguje na podnet a správne interpretuje zadanú úlohu
- používa takmer vždy primeranú slovnú zásobu a správne jazykové prostriedky
- prejav prerušuje len zriedkavo kratšími prestávkami, ktoré sú spôsobené menšími jazykovými nedostatkami

Stupeň d o b r ý (3)

- ovláda obsahový a výkonový štandard na 50%
- žiak reaguje na podnet, jeho prejav je zväčša súvislý a jasný
- používa zväčša téme primeranú slovnú zásobu, nedostatky v používaní jazykových prostriedkov nebránia porozumeniu
- plynulosť a zrozumiteľnosť prejavu sťažujú častejšie krátke prestávky, žiak je schopný reagovať na otázky a impulzy učiteľa
- slovná zásoba je primeraná, žiak používa aj nesprávne výrazy a chýbajúce výrazy
- dokáže len sporadicky opísať

Stupeň d o s t a t o č n ý (4)

- ovláda obsahový a výkonový štandard na 25%
- žiak interpretuje zadanú úlohu len s pomocou učiteľa, prejav je nesúvislý a výpovede nie sú celkom jasné
- má obmedzenú slovnú zásobu, používa často nesprávne jazykové prostriedky
- reaguje len krátkymi odpoveďami na otázky učiteľa
- slovná zásoba je jednoduchá, ale stále primeraná zadanej téme

Stupeň n e d o s t a t o č n ý (5)

- ovláda obsahový a výkonový štandard na menej ako 25%
- žiak nie je schopný reagovať na podnet, svoje myšlienky nedokáže vyjadriť ani pomocou učiteľa
- používa nevhodnú slovnú zásobu, nie je schopný vyjadriť sa samostatne a súvislo
- prejav je veľmi krátky, výpovede sú väčšinou nezrozumiteľné, žiak nevie odpovedať na otázky
- neadekvátne a chýbajúca slovná zásoba bráni porozumeniu

Kritéria hodnotenia v predmete NÁBOŽENSKÁ VÝCHOVA

Hodnotenie zo strany učiteľa – poskytuje žiakovi spätnú väzbu v jeho práci a prístupu k vyučovaniu.

Hodnotenie musí byť:

- a) zrozumiteľné a jednoznačné
- b) pedagogicky zdôvodniteľné
- c) odborne správne
- d) porovnateľné s danými kritériami hodnotenia žiaka
- e) vždy doložiteľné, učiteľ vedie evidenciu o každom hodnotení žiaka

Hodnotenie žiaka v predmete náboženská výchova

Vo vyučovacom predmete náboženská výchova pri priebežnej klasifikácii učiteľ hodnotí očakávané výstupy stanovené vo výkonovom štandarde v príslušnom ročníku, alebo v cieľoch učebných osnov, prípravu na vyučovanie (domáce úlohy) riešenie teoretických a praktických úloh.

Pri súhrnej klasifikácii hodnotí:

- a) učebné výsledky žiaka, ktoré dosiahol vo vyučovacom predmete v súlade s požiadavkami vymedzenými v učebných osnovách
- b) osvojené kľúčové kompetencie
- c) stupeň tvorivosti a samostatnosti prejavu
- d) osvojenie potrebných vedomostí, skúseností, zručností a ich tvorivú aplikáciu
- e) usilovnosť a vzťah žiaka k činnostiam v edukačnom procese
- f) snahu o rozvoj svojich kompetencií

Stupeň v ý b o r n ý (1)

- výborný sa žiak klasifikuje, ak žiak dosahuje konkrétne výstupy stanovené vo výkonovom štandarde, očakávané kompetencie a ciele vzdelávania pohotovo, v určenom čase, s výrazným podielom samostatnej práce alebo len s minimálnou pomocou učiteľa. V činnostiach je aktívny, naplno využíva svoje osobné predpoklady. Pri riešení teoretických a praktických úloh preukazuje svoju autenticnosť, kreativitu a originalitu. V prípade potreby je schopný v plnej miere nachádzať a používať medzipredmetové vzťahy a súvislosti. Má záujem a snahu o rozvíjanie svojich kompetencií. Vie pohotovo zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a aktívne vyjadriť svoj vlastný názor. Na vyučovanie sa pripravuje a plní zadané úlohy. Pri vyučovaní naplno využíva svoje schopnosti, možnosti a rezervy.

Stupeň ch v á l i t e b n ý (2)

- chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak je v činnostiach aktívny, využíva svoje osobné predpoklady. Pri riešení teoretických a praktických úloh preukazuje menšiu mieru autenticnosti, kreativity a originality. Stanovené výstupy v určenom čase dosahuje s malou pomocou učiteľa. V prípade potreby je schopný nachádzať a používať medzipredmetové vzťahy a súvislosti. Prejavuje snahu rozvíjať svoje kompetencie. Vie zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a vyjadriť svoj vlastný názor. Jeho príprava na vyučovanie a plnenie zadaných úloh má drobné nedostatky. Pri vyučovaní sa snaží naplno využívať svoje schopnosti, možnosti a rezervy.

Stupeň d o b r ý (3)

- dobrý sa žiak klasifikuje, ak je v činnostiach skôr pasívny, málo využíva svoje osobné predpoklady. Pri riešení teoretických a praktických úloh preukazuje nízku mieru autenticnosti, kreativity a originality. Stanovené výstupy dosahuje v dlhšom ako určenom čase a s výraznou pomocou učiteľa. Prejavuje čiastočný záujem o vyučovanie a rozvoj svojej osobnosti. Jeho vedomosti a zručnosti sú obmedzené, s problémami aplikuje medzipredmetové vzťahy a súvislosti. Ťažšie zaujíma postoj k požadovaným záležitostiam a s problémami vyjadruje svoj vlastný názor. Jeho príprava na vyučovanie a plnenie zadaných úloh má výrazné nedostatky. Svoje schopnosti, možnosti a rezervy pri vyučovaní využíva len čiastočne a preukazuje len malú snahu pre zlepšenie tohto stavu.

Stupeň d o s t a t o č n ý (4)

- dostatočný sa udeľuje výnimočne žiakovi, ktorý je na vyučovacích hodinách pasívny, nespolupracuje. Pri riešení teoretických a praktických úloh neprejavuje autenticnosť, kreativitu a originalitu. Stanovené výstupy dosahuje len pri výraznej pomoci učiteľa a za oveľa dlhší ako určený čas. Jeho vedomosti a zručnosti sú veľmi obmedzené, nedokáže aplikovať medzipredmetové vzťahy a súvislosti. Nevie zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a vyjadriť svoj vlastný názor. Jeho príprava na vyučovanie trvalo preukazuje výrazné nedostatky. Svoje schopnosti, možnosti a rezervy pri vyučovaní využíva len veľmi málo a nepreukazuje takmer žiadnu snahu pre zlepšenie tohto stavu.

Stupeň n e d o s t a t o č n ý (5)

- nedostatočný sa udeľuje celkom výnimočne žiakovi, ktorý proklamatívne ignoruje výučbu, odmieta spolupracovať, jeho vedomosti a zručnosti sú nedostatočné. Nedosahuje žiadne stanovené výstupy a to aj pri maximálnej pomoci a snahe učiteľa. Odmieta zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a vyjadriť svoj vlastný názor. Na vyučovanie sa nepripravuje. Svoje schopnosti, možnosti a rezervy pri vyučovaní nevyužíva; snahu pre zlepšenie tohto stavu neprejavuje.

V náboženskej výchove nehodnotíme

V školskom vyučovaní predmetu náboženská výchova sa **nehodnotí** účasť na liturgickom slávení v Cirkvi, nakoľko školské vyučovanie náboženskej výchovy je ponuka pre život s Cirkvou a nie kontrola života s Cirkvou. Nehodnotí sa postoj k Bohu, ale k edukačnému procesu v predmete.

Známkou hodnotíme:

1. prácu s pracovným zošitom - priebežne
2. vytvorenie projektu – raz za polrok II.stupeň základnej školy
3. aktivitu na hodine, ústna odpoveď, iná práca žiaka aj praktická

Kritéria hodnotenia projektu:

1. obsah – 2 body
2. forma – 2 body
3. prezentácia – 4 body
4. obhajoba – 2 body

celkové hodnotenie:

10 – 9 bodovvýborný

8 – 7 bodovchválitebný

6 – 5 bodov.....dobrý

4 – 3 bodov.....dostatočný

2 – 0 bodov.....nedostatočný

Najväčšiu váhu pri klasifikácii má hodnotenie projektu a aktivita na hodinách.

VZDELÁVACIA OBLASŤ: Človek a svet práce

Kritéria hodnotenia v predmete TECHNIKA, SVET PRÁCE

Učiteľ má pri preverovaní a hodnotení žiakov dosť zložitú situáciu. Vo vyučovaní sa už od začiatku vyskytujú lokálne špecifiká (terminológia, rôzne spôsoby vyjadrovania, špecifický myšlienkový postup, aplikácie).

V technike sa používa niekoľko úplne odlišných spôsobov vyjadrovania:

- slovne,
- graficky,
- matematickými vzťahmi.

Žiak musí vykonávať množstvo aplikácií a to často v úplne iných situáciách, než v akých vedomosti získal. Stály prechod medzi konkrétnymi a abstraktnými myšlienkovými operáciami je typický pre myslenie technika. Všetky tieto prvky musí učiteľ technickej výchovy pri hodnotení žiakov zahŕňa do svojho hodnotenia.

Technika na druhom stupni ZŠ predstavuje pre žiakov prvú ponuku profesijnej voľby. Žiaci sa tu oboznámia s najbežnejšími nástrojmi, so základnými postupmi pri práci s rôznymi materiálmi, s problémami bežného praktického života a možnosťami ich riešenia.

Cieľom predmetu Technika je aj osvojenie si návykov pracovať bezpečne, vedieť analyzovať riziko pri práci s rôznym materiálom.

Výchovno-vzdelávací proces v technickej výchove by mal smerovať k tomu, aby žiak získal základnú technickú gramotnosť. Dnes do tejto technickej gramotnosti musíme zaradiť aj ovládanie nových technických prostriedkov, ktoré priniesla doba – mobilný telefón, osobný počítač, internet, digitálne technológie a mnohé iné.

Všetky tieto nadobudnuté vedomosti a zručnosti sa dajú len veľmi ťažko hodnotiť známku – klasifikovať. Všetko závisí od zručnosti jednotlivých žiakov, ich sociálnej situácie a s tým spojenej možnosti vlastniť tieto technológie aj v súkromnom živote.

Aj napriek tomu, musí mať učiteľ spätnú väzbu od žiakov a zistiť do akej hĺbky si osvojili nové technické termíny a nové zručnosti.

V technike sa hodnotí kvalita vedomostí a zručností, pričom sa prihliada na systematickosť práce a pripravenosť žiaka na vyučovanie. Prospech žiakov vo vyučovacom predmete sa klasifikuje.

Klasifikácia predmetov vychádza zo Všeobecných zásad klasifikácie prospechu.

Podklady na hodnotenie a klasifikáciu správania a výchovno – vzdelávacích výsledkov žiakov získava učiteľ týmito metódami, formami a prostriedkami:

- pozorovaním žiaka,
- sledovaním výkonu žiaka a jeho pripravenosti na vyučovanie,
- rôznymi druhmi skúšok (písomné, ústne, grafické, praktické), didaktickými testami,
- menej riadenými metódami: referáty, dotazníky, pozorovania,
- portfóliom (súbor prác žiaka, ktoré vypovedajú o jeho výkone),
- analýzou výsledkov rôznych činností,
- konzultáciami s ostatnými pedagógmi a podľa potreby s odbornými zamestnancami zariadenia výchovného poradenstva a prevencie, lekára
- rozhovormi so žiakom a so zákonnými zástupcami žiaka.

Žiak je z predmetu skúšaný ústne, písomne alebo prakticky najmenej dvakrát za polrok. Učiteľ oznamuje žiakovi výsledok každého hodnotenia a posúdi klady a nedostatky hodnotených javov a výkonov. Po ústnom skúšaní učiteľ oznám žiakovi výsledok ihneď. Výsledok písomných a grafických prác a praktických činností oznámi žiakovi a predloží k nahliadnutiu najneskôr do 10 dní.

Klasifikujú sa:

- teoretické vedomosti,
- praktický výkon (práca na zadanej úlohe na PC, konštrukčnej úlohe alebo práca na výrobku),
- krátky písomný test (za polrok 1 test), ktorý sa hodnotí podľa tabuľky 1 – stupnica hodnotenia,
- referáty a projekty.

Žiak je hodnotený klasifikáciou minimálne dvakrát za polrok.

Stupnica hodnotenia:

100 % – 90 %	= 1
89 % – 75 %	= 2
74 % – 50 %	= 3
49 % – 25 %	= 4
24 % – 0 %	= 5

Referáty a projekty

Na zadané témy žiaci tvoria referáty a projekty.

Pri ich klasifikácii hodnotíme:

- splnenie cieľa (dodržanie témy, uvedenie podstatných skutočností, logické usporiadanie),
- určený rozsah,
- vlastný prístup,
- originalitu,
- vyjadrenie vlastného názoru,
- grafická úprava,
- formálna stránka (názov, autor, ročník, originalita, škola),
- štylistická a pravopisná úprava,
- uvedenie zdrojov,
- prezentácia.

VZDELÁVACIA OBLASŤ: Zdravie a pohyb

Kritéria hodnotenia v predmete TELESNÁ A ŠPORTOVÁ VÝCHOVA

Hodnotenie po tematických celkoch:

- Kontrolné cvičenia:
 - výborný – žiak vykonal cvičenia bez chýb
 - chváliateľný – žiak vykonal cvičenia s malými chybami
 - dobry – žiak vykonal cvičenia s väčšími chybami
 - dostatočný – žiak vykonal cvičenia s veľkými chybami
 - nedostatočný – žiak nevykonal cvičenia a nemá záujem o cvičenia
- Kontrola zvládnutia terminológie príslušného tematického celku – ústna forma
- Testovanie žiakov: testovanie všeobecnej pohybovej výkonnosti:
 - 5. ročník ZŠ – na začiatku a na konci školského roka
 - 6. ročník ZŠ – na konci školského roka
 - 7. ročník ZŠ – na konci školského roka
 - 8. ročník ZŠ – na konci školského roka
 - 9. ročník ZŠ – na konci školského roka
- Testy:
 - 1. Člnkový beh 10 x 5 m – bežecká rýchlosť
 - 2. Skok do diaľky z miesta – výbušná sila dolných končatín
 - 3. Ľah – sed (za 30 sek.) – dynamická sila brušného a bedrovo-stehenného svalstva
 - 4. Beh za 12 min. – bežecká vytrvalosť
 - 5. Výdrž v zhybe – statická vytrvalostná sila svalstva horných končatín

Celkové záverečné hodnotenie žiakov:

výborný (1) – žiak vykonával cvičenia bez chýb, zvláda herné činnosti jednotlivca (HČJ), aktívne ich využíva v hre, má kladný vzťah k TV

chváliateľný (2) – žiak vykonával cvičenia s malými chybami, HČJ zvláda s malými chybami, má kladný vzťah k TV

dobry (3) – žiak vykonával cvičenia s väčšími chybami, HČJ zvláda s väčšími chybami, priemerne ich využíva v samotnej hre

dostatočný (4) – žiak vykonával cvičenia s veľkými chybami, HČJ zvláda s väčšími chybami, slabšie ich uplatňuje v samotnej hre, javí veľmi slabý záujem o telesnú výchovu

nedostatočný (5) – žiak nevykonával cvičenia, nezvláda HČJ, nevie ich uplatniť v samotnej hre a nemá záujem o cvičenia.

Kritéria hodnotenia v predmete ŠPORTOVÁ PRÍPRAVA – futbal chlapci

Cieľom prípravy talentovaných žiakov je dosiahnuť optimálny rozvoj individuálneho herného výkonu primeraného veku. Nevyhnutnou súčasťou tohto procesu je sledovanie dosiahnutých zručností.

Ich úroveň hodnotíme v štyroch oblastiach :

Herná príprava

Pri hodnotení úrovne dosiahnutia požiadaviek na žiakov (výkonový štandard) uplatňujeme techniku posudzovania. Posudzovanie chápeme ako proces, v ktorom posudzovateľ- tréner priraduje posudzovanému javu hodnotu podľa merítka – posudzovacej škály. Ide o kvalitatívne hodnotenie.

Používame posudzovaciu škálu zostavenú ŠAFAŘÍKOVOU s publikácie ANTALU et al 1997.

Posudzujeme činnosť žiakov a každú z nich následne ohodnotíme 5- stupňovou škálou.

Celkové záverečné hodnotenie žiakov:

výborný (1) – žiak vykonal herné činnosti bez chýb, aktívne sa zapája a využíva herné činnosti v hre.

chválitebný (2) – žiak vykonal herné činnosti s malými chybami, miestami ich využíva v hre.
dobry (3) – žiak vykonal herné činnosti s väčšími chybami, málo sa zapája do hry.
dostatočný (4) – žiak vykonal herné činnosti s veľkými chybami, ťažko sa zapája pri hre.
nedostatočný (5) – žiak nevykonal herné činnosti, nevie ich využiť v hre a nemá ani aktívny záujem.

Kondičná príprava

Pohybová výkonnosť sa prejavuje cez pohybové výkony. Na hodnotenie pohybovej výkonnosti používame jednoduché motorické testy. Požiadavky na hráčov ich majú títo dosiahnuť v závere jednotlivých vekových kategórií. Jednotnú testovaciu batériu stanovuje Slovenský futbalový zväz – pre útvary talentovanej mládeže vo futbale, ktoré sme povinní uskutočňovať dva-krát ročne. Testovacie batérie pozostávajú z troch častí:

Špeciálna časť: Beh na 30 m
Člnkový beh 5 x 10 m
Beh na 10 m
Test obratnosti

Technická zdatnosť – 1: Žonglovanie P – Ľ
Žonglovanie hlavou
Strelba po slalome
Prihrávka (presnosť)
Prihrávka (center)

Technická zdatnosť – 2: Strelba hlavou
Slalom s loptou
Prihrávka o lavičku
Kop rotovaný

Teoretická príprava

Kontrolu rozsahu a úrovne osvojených vedomostí vykonáva tréner:

- formou zámerne riadeného rozhovoru,
- písomným vedomostným testom (VT) – ktorý obsahuje 13 širšie koncipovaných otázok. VT obsahuje čiastkové úlohy. Pri vyhodnocovaní VT používame binárne skórovanie. Testy sú prispôsobené náročnosťou jednotlivým vekovým kategóriám žiakov.

Psychologická príprava

V tejto časti používame pozorovanie a následné hodnotenie (správanie hráča, výskyt určitých vlastností, stavov, sociálnej interakcie). Používame aj rozhovor s vyhodnotením a to voľný bez dopredu pripraveného scenára a štruktúrovaný – riadený. Pre najjednoduchšie sledovanie určitého javu uvádzame hodnotiace škály s 5 stupňovým hodnotením (PÁVEK, 1971). Podobne sa môžu sledovať, zaznamenávať a hodnotiť samostatnosť žiaka, tvorivý prístup, bojovnosť a podobne.

Kritéria hodnotenia v predmete ŠPORTOVÁ PRÍPRAVA – hádzaná dievčat

Cieľom prípravy talentovaných žiačok je dosiahnuť optimálny rozvoj individuálneho herného výkonu primeraného veku. Nevyhnutnou súčasťou tohto procesu je sledovanie dosiahnutých zručností.

Ich úroveň hodnotíme v štyroch oblastiach:

Herná príprava

Pri hodnotení úrovne dosiahnutia požiadaviek na žiačky (výkonový štandard) uplatňujeme techniku posudzovania. Posudzovanie chápeme ako proces, v ktorom posudzovateľ- tréner priraduje posudzovanému javu hodnotu podľa merítka - posudzovacej škály. Ide o kvalitatívne hodnotenie.

Používame posudzovaciu škálu zostavenú ŠAFARÍKOVOU s publikácie ANTALU et al 1997. Posudzujeme činnosť žiačok a každú z nich následne ohodnotíme 5- stupňovou škálou.

Celkové záverečné hodnotenie žiakov:

výborný (1) – žiačka vykonal herné činnosti bez chýb, aktívne sa zapája a využíva herné činnosti v hre.

chválitebný (2) – žiačka vykonala herné činnosti s malými chybami, miestami ich využíva v hre.
dobry (3) – žiačka vykonala herné činnosti s väčšími chybami, málo sa zapája do hry.
dostatočný (4) – žiačka vykonala herné činnosti s veľkými chybami, ťažko sa zapája pri hre.
nedostatočný (5) – žiačka nevykonala herné činnosti, nevie ich využiť v hre a nemá ani aktívny záujem.

Kondičná príprava

Pohybová výkonnosť sa prejavuje cez pohybové výkony. Na hodnotenie pohybovej výkonnosti používame jednoduché motorické testy. Požiadavky na hráčov ich majú títo dosiahnuť v závere jednotlivých vekových kategórií. Jednotnú testovo batériu stanovuje slovensky zväz hádzanej – staninové normy pre útvary talentovanej mládeže v hádzanej (Mikuš a kol. 2009). Testové batérie pozostávajú z:

Všeobecná pohybová výkonnosť: Beh na 50 m
Skok do diaľky
Hod 2 kg plnou loptou dvomi rukami sponad hlavy
Ľah – sed za 30 sek.
Predklon v stoji
9 minútový beh

Špecifická pohybová výkonnosť: Vedenie lopty 30 m
Beh 10 x 20 m
Beh po kríži 8 x 10 m
Trojskok na jednej nohe
Vytrvalostný člnkový beh

Teoretická príprava

Kontrolu rozsahu a úrovne osvojených vedomostí vykonáva tréner:

- formou zámerne riadeného rozhovoru,
- písomným vedomostným testom (VT) – ktorý obsahuje 13 širšie koncipovaných otázok. VT obsahuje čiastočné úlohy. Pri vyhodnocovaní VT používame binárne skórovanie. Testy sú prispôsobené náročnosťou jednotlivým vekovým kategóriám žiačok.

Psychologická príprava

V tejto časti používame pozorovanie a následné hodnotenie (správanie hráča, výskyt určitých vlastností, stavov, sociálnej interakcie). Používame aj rozhovor s vyhodnotením a to voľný bez dopredu pripraveného scenára a štruktúrovaný – riadený. Pre najjednoduchšie sledovanie určitého javu uvádzame hodnotiace skaly s 5 stupňovým hodnotením (PÁVEK, 1971). Podobne sa môžu sledovať, zaznamenávať a hodnotiť samostatnosť žiačky, tvorivý prístup, bojovnosť a podobne.

Hodnotiace kritéria vypracovali vedúci poradných orgánov riaditeľky školy, ktoré boli schválené 04.09.2012 na zasadnutí Pedagogickej rady a 06.09.2012 na zasadnutí Rady školy pri ZŠ Okružná 17 v Michalovciach.

Revidované 25.08.2014 a schválené na zasadnutí Pedagogickej rady 03.09.2014.

Revidované 25.08.2015 a schválené na zasadnutí Pedagogickej rady 07.09.2015.

Revidované 25.08.2016 a schválené na zasadnutí Pedagogickej rady 07.09.2016.

Revidované 28.08.2017 a schválené na zasadnutí Pedagogickej rady 04.09.2017.

Michalovce 2017